



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO  
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO

**ATA DA REUNIÃO REALIZADA  
DIA 25 DE ABRIL DE 2023  
CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**

<b>PROCESSO Nº</b>	: SEGOV-PRC-2022/02409
<b>CONCORRÊNCIA Nº</b>	: 01/2023
<b>INTERESSADO</b>	: Unidade de Comunicação
<b>ASSUNTO</b>	: Licitação para contratação de prestação de serviços de Assessoria de Imprensa – Educação

Aos vinte e cinco dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e três, nesta cidade e município de São Paulo, capital do Estado de São Paulo, no Palácio dos Bandeirantes – Sala dos Jornalistas, situado na Avenida Morumbi, nº 4.500, reuniu-se a Comissão Julgadora da Licitação, designada pelas Portarias SECOM nº 01/2023 de 15/03/2023 e 03/2023 de 28/03/2023, da Senhora Secretária de Comunicação, publicadas respectivamente no DOE de 17/03/2023 e 29/03/2023, sob a Presidência de PAULO ANDRÉ AGUADO, e os membros ALESSANDRA CRISTINA GIROTTO RODRIGUES, LUISA NUNES DE MEDEIROS, LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO e AMANDA RIBEIRO DA SILVA CARVALHO, esta última na qualidade de representante da sociedade civil, nos termos do

Decreto estadual nº 36.226/92, para processamento da CONCORRÊNCIA Nº



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO  
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO

01/2023, do tipo técnica e preço, para a contratação da prestação de serviços de Assessoria de Imprensa – Educação. Iniciados os trabalhos para análise e avaliação das propostas técnicas, primeiramente, em atenção a Lei federal nº 13.709 de 14 de agosto de 2018 - LGPD, que trata da proteção de dados pessoais, esta Comissão diligenciou as propostas técnicas, de forma a ocultar informações referentes aos dados pessoais constantes dos documentos da equipe técnica das licitantes. A Comissão Julgadora da Licitação ponderou que os documentos constantes dos Envelopes nºs 1 – Proposta Técnica ficarão disponíveis no site informado no edital, com exceção dos documentos da equipe técnica de profissionais, que, diante da Lei Geral de Proteção de Dados, somente poderão ser disponibilizados por meio de solicitação e assinatura de Termo de Compromisso de sócio ou credenciado. Dando continuidade aos trabalhos, cada um dos membros da Comissão Julgadora da Licitação analisou separadamente cada uma das propostas técnicas e conferiu, para cada proposta, as notas que entendeu serem as adequadas à vista dos critérios objetivos constantes do edital e de seu anexo III. Assim, quanto melhor atendidos os critérios editalícios, maior a nota conferida para cada quesito e subquesito, nos termos das gradações estabelecidas previamente no edital, conforme justificativa que segue apresentada por esta Comissão. Após




averiguação e conferência de todas as notas que cada membro da Comissão concedeu a cada uma das propostas técnicas analisadas, a Comissão Julgadora da Licitação decidiu, por fim, CLASSIFICAR TODAS AS PROPOSTAS, com base nas disposições do item 8.2, do edital, como segue:

<b>ÍNDICE DE PONTUAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS</b> <b>IPPT = (TP/MTP) x 70</b>			
<b>CLASSIF.</b>	<b>EMPRESAS LICITANTES</b>	<b>Média</b>	<b>IPPT</b>
1º	CDN	64,12	70,00
2º	FSB	60,00	65,50
3º	CDI	59,00	64,41
4º	Pridea	55,89	61,02
5º	In Press	54,70	59,72
6º	Approach	53,14	58,01
7º	Trio	47,43	51,78
8º	Partners	46,63	50,91
9º	Tread	44,59	48,68
10º	Fator F	43,98	48,01

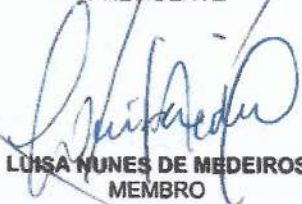


GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO  
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO


Não havendo mais nada a registrar, o presidente da Comissão Julgadora da Licitação encerrou a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que segue assinada. Publique-se o extrato que segue anexo à presente.



**PAULO ANDRÉ AGUIAR**  
PRESIDENTE



**LUÍSA NUNES DE ALMEIDA**  
MEMBRO



**ALESSANDRA C. GIROTTI**  
MEMBRO



**LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO**  
MEMBRO



**AMANDA RIBEIRO DA SILVA CARVALHO**  
MEMBRO REPRES. DA SOCIEDADE CIVIL



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO  
SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO

**EXTRATO DA REUNIÃO REALIZADA  
DIA 25 DE ABRIL DE 2023  
CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**

**PROCESSO** : SEGOV-PRC-2022/02409  
**CONCORRÊNCIA Nº** : 01/2023  
**INTERESSADO** : Unidade de Comunicação  
**ASSUNTO** : Licitação para contratação de prestação de Serviços de Assessoria de Imprensa - EDUCAÇÃO

A Comissão Julgadora da Licitação DECIDIU  
CLASSIFICAR todas as licitantes como segue:

**ÍNDICE DE PONTUAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**

$$IPPT = (TP/MTP) \times 70$$

CLASSIF.	EMPRESAS LICITANTES	Média	IPPT
1º	CDN	64,12	70,00
2º	FSB	60,00	65,50
3º	CDI	59,00	64,41
4º	Pridea	55,89	61,02
5º	In Press	54,70	59,72
6º	Approach	53,14	58,01
7º	Trio	47,43	51,78
8º	Partners	46,63	50,91
9º	Tread	44,59	48,68
10º	Fator F	43,98	48,01

*[Handwritten signatures and initials]*

**Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409**

**Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica**

**LICITANTE: Approach**

QESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQESITO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende pouco	7,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 : atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados.	7 a 8 - atende bem 9 a 10: atende com excelência		
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	7,20	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 - atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 - atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	9 a 10 : atende com excelência		
SUBQESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	3,60	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	3,00	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	7,20	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência		
SUBQESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	7,80	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência		
QESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco	12,20	Exposição com boa lógica e clareza.  Textos com boa clareza, concisão e objetividade. Boa relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;	4 a 6 atende pouco 7 a 9 atende medianamente		
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência		
QESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	4,74	Tabela Própria

**Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409**

**Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica**

**LICITANTE: Fator F**

QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende pouco	4,40	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Razoável relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 : atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados.	7 a 8 - atende bem 9 a 10: atende com excelência		
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	5,20	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Razoável relevância dos resultados apresentados.  Razoável Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 : atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 - atende bem 9 a 10 : atende com excelência		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	4,00	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem 5: atende com excelência		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	3,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem 5: atende com excelência		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	5,60	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência		
SUBQUESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,60	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência		
QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco	10,20	Exposição com boa lógica e clareza.  Textos com boa clareza, concisão e objetividade. Boa relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;	4 a 6 atende pouco 7 a 9 atende medianamente		
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência		
QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	4,58	Tabela Própria

**Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409**

**Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica**

**LICITANTE: CDI**

QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende pouco 4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10: atende com excelência	8,60	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados.			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6 - atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 : atende com excelência	8,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	3,60	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	4,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência	7,20	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.			
SUBQUESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência	8,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.			
QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco 4 a 6 atende pouco 7 a 9 atende medianamente 10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência	13,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Textos com boa clareza, concisão e objetividade. Boa relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.			
QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	5,00	Tabela Própria



**Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409**

Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

LICITANTE:CDN

**QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO**

**SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico**

Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende pouco	9,60	Exposição com excelente lógica e clareza. Excelente consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Excelente relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 - atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados.	7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência		

Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	9,40	Exposição com excelente lógica e clareza. Excelente consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Excelente relevância dos resultados apresentados. Excelente agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 - atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 - atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	9 a 10 : atende com excelência		

**SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada**

Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	4,20	Exposição com boa lógica e clareza. Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		

**SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos**

Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	4,00	Exposição com boa lógica e clareza. Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		

**SUBQUESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva**

Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	8,20	Exposição com boa lógica e clareza. Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência		

**SUBQUESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem**

Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	9,40	Exposição com excelente lógica e clareza. Excelente relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência		

**QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)**

Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco	14,40	Exposição com excelente lógica e clareza. Textos com excelente clareza, concisão e objetividade. Excelente relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;	4 a 6 atende pouco 7 a 9 atende medianamente		
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência		

**QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS**

Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	4,92	Tabela Própria

**Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409**

**Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica**

**LICITANTE: FSB**

QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende pouco	9,40	Exposição com excelente lógica e clareza.  Excelente consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Excelente relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 : atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados.	7 a 8 - atende bem 9 a 10: atende com excelência		
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	9,00	Exposição com excelente lógica e clareza.  Excelente consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Excelente relevância dos resultados apresentados.  Excelente agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 - atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 - atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	9 a 10 : atende com excelência		
SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	3,80	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	4,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQUESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	8,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência		
SUBQUESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	8,20	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência		
QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco	11,80	Exposição com boa lógica e clareza.  Textos com boa clareza, concisão e objetividade. Boa relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;	4 a 6 atende pouco 7 a 9 atende medianamente		
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência		
QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	5,00	Tabela Própria

**Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409**

**Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica**

**LICITANTE: In Press**

QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	8,00	Exposição com boa lógica e clareza. Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Boa relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados.			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	7,20	Exposição com boa lógica e clareza. Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	4,40	Exposição com boa lógica e clareza. Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	4,00	Exposição com boa lógica e clareza. Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	7,90	Exposição com boa lógica e clareza. Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.			
SUBQUESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	8,60	Exposição com boa lógica e clareza. Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.			
QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende muito pouco 4 a 6: atende pouco 7 a 9: atende medianamente 10 a 13: atende bem 14 a 15: atende com excelência	9,60	Exposição com boa lógica e clareza. Textos com boa clareza, concisão e objetividade. Boa relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.			
QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	5,00	Tabela Própria

**Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409**

**Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica**

**LICITANTE: Partners**

QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQUÉSTIO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende pouco  4 a 6 - atende medianamente  7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência	6,60	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Razoável relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados.			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco  4 a 6 - atende medianamente  7 a 8 - atende bem 9 a 10 : atende com excelência	7,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUÉSTIO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 2: atende pouco  3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	3,80	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUÉSTIO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 2: atende pouco  3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	4,00	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUÉSTIO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6 - atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência	6,20	Exposição com Razoável lógica e clareza.  Razoável relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.			
SUBQUÉSTIO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6 - atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência	7,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.			
QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco 4 a 6 atende pouco 7 a 9 atende medianamente 10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência	7,60	Exposição com razoável lógica e clareza.  Textos com razoável clareza, concisão e objetividade. Razoável relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.			
QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	3,63	Tabela Própria

**Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409**

**Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica**

**LICITANTE: Pridea**

QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: - atende pouco	8,20	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6: atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados.	7 a 8 - atende bem 9 a 10: atende com excelência		
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,80	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Razoável relevância dos resultados apresentados.  Razoável agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6: atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 - atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	9 a 10: atende com excelência		
SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	4,00	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	4,00	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQUESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	7,80	Exposição com boa lógica e clareza.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6: atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência		
SUBQUESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: - atende pouco	8,80	Exposição com boa lógica e clareza.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6: atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência		
QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco	12,40	Exposição com boa lógica e clareza.  Textos com boa clareza, concisão e objetividade. Boa relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;	4 a 6 atende pouco 7 a 9 atende medianamente		
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência		
QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	3,89	Tabela Própria

Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409

Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

LICITANTE: Tread

QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende pouco	7,40	Exposição com boa lógica e clareza. Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Boa relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem		
c) Relevância dos resultados apresentados.	9 a 10: atende com excelência		
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,80	Exposição com razoável lógica e clareza. Razoável consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Razoável relevância dos resultados apresentados. Razoável agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem		
c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10 : atende com excelência		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	3,20	Exposição com boa lógica e clareza. Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	3,60	Exposição com boa lógica e clareza. Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada. Boa relevância dos resultados apresentados. Boa agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQUESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,60	Exposição com Razoável lógica e clareza. Razoável relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência		
SUBQUESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,20	Exposição com razoável lógica e clareza. Razoável relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência		
QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco	9,00	Exposição com razoável lógica e clareza. Textos com razoável clareza, concisão e objetividade. Razoável relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;	4 a 6 atende pouco 7 a 9 atende medianamente		
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência		
QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	1,79	Tabela Própria

**Licitação Assessoria de Imprensa SECOM EDUCAÇÃO - Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC-2022/02409**

Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

**LICITANTE: Trio**

QESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQESITO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende pouco	6,00	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Razoável relevância dos resultados apresentados.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 : atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados.	7 a 8 - atende bem 9 a 10: atende com excelência		
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,60	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Razoável relevância dos resultados apresentados.  Razoável agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 - atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 - atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	9 a 10 : atende com excelência		
SUBQESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	3,80	Exposição com boa lógica e clareza.  Boa consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Boa relevância dos resultados apresentados. Boa Agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	2,80	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável consistência das relações entre causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada.  Razoável relevância dos resultados apresentados.  Razoável agilidade e eficácia das medidas adotadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	5,60	Exposição com Razoável lógica e clareza.  Razoável relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência		
SUBQESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,40	Exposição com razoável lógica e clareza.  Razoável relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência		
QESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco	12,00	Exposição com boa lógica e clareza.  Textos com boa clareza, concisão e objetividade. Boa relevância e pertinência dos itens apontados.
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;	4 a 6 atende pouco 7 a 9 atende medianamente		
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência		
QESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Graduação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 e 4.11	Nota de 0 a 5	4,23	Tabela Própria

LICITAÇÃO ASSESSORIA DE IMPRENSA - EDUCAÇÃO 2022

Concorrência nº 01/2023 - Processo SEGOV-PRC 2022/01409

Approach	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	Approach
O1-SUB 1	8	10	6	7	6	7,40	O1-SUB 1
O1-SUB 2	8	8	7	7	6	7,25	O1-SUB 2
O1-SUB 3	3	4	3	4	4	3,60	O1-SUB 3
O1-SUB 4	3	4	2	4	2	3,00	O1-SUB 4
O1-SUB 5	7	8	5	10	6	7,20	O1-SUB 5
O1-SUB 6	7	9	7	8	8	7,80	O1-SUB 6
O2	10	14	13	13	11	12,20	O2
O3	4,74	4,74	4,74	4,74	4,74	4,74	O3
<b>TOTAL</b>	<b>50,74</b>	<b>61,74</b>	<b>47,74</b>	<b>57,74</b>	<b>47,74</b>	<b>53,24</b>	
Fator F	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	Fator F
O1-SUB 1	7	7	2	3	3	4,40	O1-SUB 1
O1-SUB 2	8	7	4	4	3	5,20	O1-SUB 2
O1-SUB 3	4	4	3	5	4	4,00	O1-SUB 3
O1-SUB 4	4	4	3	2	2	3,40	O1-SUB 4
O1-SUB 5	7	7	4	5	5	5,80	O1-SUB 5
O1-SUB 6	8	8	6	5	6	6,60	O1-SUB 6
O2	11	12	10	10	8	10,20	O2
O3	4,58	4,58	4,58	4,58	4,58	4,58	O3
<b>TOTAL</b>	<b>51,58</b>	<b>53,58</b>	<b>36,58</b>	<b>39,58</b>	<b>36,58</b>	<b>43,98</b>	
CDI	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	CDI
O1-SUB 1	7	10	8	10	8	8,60	O1-SUB 1
O1-SUB 2	7	10	8	9	8	8,40	O1-SUB 2
O1-SUB 3	3	5	3	4	3	3,60	O1-SUB 3
O1-SUB 4	4	5	5	4	4	4,40	O1-SUB 4
O1-SUB 5	5	10	6	8	7	7,20	O1-SUB 5
O1-SUB 6	7	10	8	10	7	8,40	O1-SUB 6
O2	12	15	14	13	13	13,60	O2
O3	5	5	5	5	5	5,00	O3
<b>TOTAL</b>	<b>50,00</b>	<b>70,00</b>	<b>57,00</b>	<b>63,00</b>	<b>51,00</b>	<b>59,00</b>	
CDN	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	CDN
O1-SUB 1	9	9	10	10	10	9,60	O1-SUB 1
O1-SUB 2	9	9	9	10	10	9,40	O1-SUB 2
O1-SUB 3	5	3	4	4	5	4,20	O1-SUB 3
O1-SUB 4	5	3	4	4	4	4,00	O1-SUB 4
O1-SUB 5	7	9	7	9	9	8,20	O1-SUB 5
O1-SUB 6	10	10	9	9	9	9,40	O1-SUB 6
O2	14	15	15	13	15	14,60	O2
O3	4,9	4,98	4,9	4,9	4,9	4,92	O3
<b>TOTAL</b>	<b>63,90</b>	<b>62,98</b>	<b>63,90</b>	<b>63,90</b>	<b>66,90</b>	<b>64,23</b>	
FSB	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	FSB
O1-SUB 1	10	10	9	10	8	9,40	O1-SUB 1
O1-SUB 2	10	10	9	9	7	9,00	O1-SUB 2
O1-SUB 3	4	5	4	3	3	3,80	O1-SUB 3
O1-SUB 4	5	5	4	4	4	4,40	O1-SUB 4
O1-SUB 5	9	10	8	10	5	8,40	O1-SUB 5
O1-SUB 6	9	10	7	8	7	8,20	O1-SUB 6
O2	13	15	10	13	8	11,80	O2
O3	5	5	5	5	5	5,00	O3
<b>TOTAL</b>	<b>65,00</b>	<b>70,00</b>	<b>56,00</b>	<b>67,00</b>	<b>47,00</b>	<b>60,00</b>	
In Press	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	In Press
O1-SUB 1	6	10	7	10	7	8,00	O1-SUB 1
O1-SUB 2	6	10	6	8	6	7,20	O1-SUB 2
O1-SUB 3	3	4	6	4	5	4,40	O1-SUB 3
O1-SUB 4	4	4	4	4	4	4,00	O1-SUB 4
O1-SUB 5	7	9	7	10	6,5	7,90	O1-SUB 5
O1-SUB 6	8	10	8	9	8	8,60	O1-SUB 6
O2	8	14	6	14	6	9,60	O2
O3	5	5	5	5	5	5,00	O3
<b>TOTAL</b>	<b>47,00</b>	<b>66,00</b>	<b>49,00</b>	<b>64,00</b>	<b>47,10</b>	<b>56,70</b>	
Partners	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	Partners
O1-SUB 1	6	7	5	10	5	6,60	O1-SUB 1
O1-SUB 2	8	7	7	9	6	7,40	O1-SUB 2
O1-SUB 3	4	3	4	4	3	3,80	O1-SUB 3
O1-SUB 4	4	3	4	4	4	4,00	O1-SUB 4
O1-SUB 5	7	7	6	6	4	6,20	O1-SUB 5
O1-SUB 6	7	8	7	8	7	7,60	O1-SUB 6
O2	4	12	5	10	6	7,60	O2
O3	3,62	3,62	3,62	3,62	3,62	3,62	O3
<b>TOTAL</b>	<b>45,63</b>	<b>50,63</b>	<b>42,63</b>	<b>51,63</b>	<b>39,63</b>	<b>46,63</b>	
Pridea	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	Pridea
O1-SUB 1	9	10	10	8	4	8,20	O1-SUB 1
O1-SUB 2	6	10	7	8	3	6,80	O1-SUB 2
O1-SUB 3	4	4	4	4	4	4,00	O1-SUB 3
O1-SUB 4	4	4	4	4	3	4,00	O1-SUB 4
O1-SUB 5	7	10	8	10	4	7,80	O1-SUB 5
O1-SUB 6	9	10	9	10	6	8,80	O1-SUB 6
O2	12	14	14	14	8	12,40	O2
O3	3,89	3,89	3,89	3,89	3,89	3,89	O3
<b>TOTAL</b>	<b>51,89</b>	<b>65,89</b>	<b>59,89</b>	<b>65,89</b>	<b>35,89</b>	<b>55,89</b>	
Treed	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	Treed
O1-SUB 1	7	8	6	10	6	7,40	O1-SUB 1
O1-SUB 2	7	8	6	8	5	6,80	O1-SUB 2
O1-SUB 3	3	4	3	2	3	3,20	O1-SUB 3
O1-SUB 4	3	4	3	4	4	3,60	O1-SUB 4
O1-SUB 5	6	8	4	10	5	5,60	O1-SUB 5
O1-SUB 6	5	8	4	9	5	6,20	O1-SUB 6
O2	7	15	5	14	4	9,00	O2
O3	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79	O3
<b>TOTAL</b>	<b>38,79</b>	<b>57,79</b>	<b>37,79</b>	<b>59,79</b>	<b>37,79</b>	<b>44,59</b>	
Trio	PAULO	ALESSANDRA	LUISA	LIA	AMANDA	MÉDIA	Trio
O1-SUB 1	6	8	4	9	3	6,00	O1-SUB 1
O1-SUB 2	6	8	6	9	4	6,60	O1-SUB 2
O1-SUB 3	3	4	4	5	3	3,80	O1-SUB 3
O1-SUB 4	2	4	2	4	2	2,80	O1-SUB 4
O1-SUB 5	6	7	3	8	4	5,60	O1-SUB 5
O1-SUB 6	6	9	3	10	4	6,40	O1-SUB 6
O2	12	13	10	14	11	12,00	O2
O3	4,23	4,23	4,23	4,23	4,23	4,23	O3
<b>TOTAL</b>	<b>45,33</b>	<b>57,33</b>	<b>36,33</b>	<b>63,33</b>	<b>35,33</b>	<b>47,63</b>	