

LICITANTE: CLARA SERVIÇOS INTEGRADOS DE VÍDEO, CONTEÚDO WEB LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Adriano da Cruz Sales

Ass.: 

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 55 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência	Define o problema de forma geral e sem foco em análise profunda de riscos. Fala de tendências e ferramentas, mas sem mostrar aplicações práticas ou estratégias de crise. Tem lógica e clareza, mas não vem com um plano operacional detalhado nem definição de escopo	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Atualidade e relevância do conhecimento sobre comunicação digital			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "a": Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência	Tem estratégia lógica, o plano fala em aumentar a visibilidade com uma solução ampla, mas porém genérica. Falta uma conexão mais direta entre o problema da desconexão e a ideia de mostrar privas concretas. Os resultados esperados, como "engajamento" e "valorização", são vagos e difíceis de medir. Ausência de informações sobre orçamento e viabilidade financeira	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "b": Plano de Ação: Ações a serem Desenvolvidas pela Contratada no Ambiente Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	O texto fala de ações muito genéricas. Tópicos como "treinar portavozes" e "engajar a imprensa" são citados sem explicar como serão realizados. Por isso, o impacto dessas ações é incerto e difícil de medir. Os resultados apresentados também são pouco claros e difíceis de comprovar	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista.				
<b>SUBQUESTÃO 2 "c": Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	A lista de peças é confusa, mistura materiais e serviços e não explica bem o que será feito. Isso dificulta entender se o plano é coerente ou eficiente. As ações descritas são muito básicas e não trazem ideias novas ou criativas. Faltam propostas que tratem de temas importantes, como transparência e gestão de crises	3,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas;				
e) Adequação aos objetivos dos formatos e plataformas sugeridos;				
f) Viabilidade de execução dentro da verba prevista;				
g) Criatividade e inovação				
<b>SUBQUESTÃO 2 "d": Plano de Ação: Cronograma das Ações</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	O cronograma apresentado é muito genérico e pouco detalhado. Ele mostra apenas fases amplas, como "Planejamento" e "Produção", sem prazos claros. Falta um calendário que indique o que será entregue e quando. Por ser tão vago, não dá para saber se os prazos são realistas	3,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Prazos realistas considerando a complexidade e os recursos disponíveis.				
d) Viabilidade de execução				
<b>SUBQUESTÃO 3: Ideia Criativa</b>				
a) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	Nota Máxima: 0 a 15 0 não atende 1 a 5 atende pouco 6 a 8 atende medianamente 9 a 12 atende bem 13 a 15 atende com excelência	O conceito "Governo de todos em um só lugar" apresenta coerência conceitual, mas ainda se mostra simplista. Embora demonstre compreensão da proposta, carece de profundidade estratégica e inovação criativa. A ideia reflete entendimento básico do posicionamento, porém sem elementos diferenciadores que fortaleçam sua memorabilidade. Como resultado, o impacto comunicativo do conceito fica reduzido, comprometendo sua capacidade de engajamento e conexão com o público.	5,00	
b) Entendimento do briefing demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização de ferramentas técnicas atuais e conhecimento em relação ao público-alvo e linguagem adequada à plataforma a que se destina;				
c) Variedade e relevância dos formatos e plataformas apresentados;				
d) Clareza na identificação e vínculo com o plano de ação				
<b>SUBQUESTÃO 4: Composição de Custos dos Produtos / Serviços</b>				
a) Atendimento ao Orçamento Referência	Nota Máxima: 0 a 5 0 não atende 5 atende com excelência	A proposta financeira apresentada é compatível com os valores referenciais definidos no Edital, satisfazendo, assim, a exigência estabelecida.	5,00	
QUESTÃO 2: EXPERIÊNCIA, CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS (0 a 11 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1 e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	3,64
	<b>SUBQUESTÃO 2: Experiência</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.3.2 alínea "a"	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	3,00
	<b>SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento</b>			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento)	Nota Máxima: 0 a 2 0 não atende 1 atende bem 2 atende com excelência	Com uma infraestrutura física e um organograma consolidados, a empresa demonstra ser capaz de executar o serviço com eficiência e viabilidade. A documentação fornecida atesta sua qualificação	2,00
QUESTÃO 3: ATENDIMENTO AOS PRECÍTIOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Precíitos de Desenvolvimento Sustentável</b>			
	a) não comprovar; b) comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa já adotou práticas de sustentabilidade ambiental; c) comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa já adotou práticas de sustentabilidade ambiental; d) comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi avaliada e certificada pelo seu desempenho ambiental e social.	Nota Máxima: 0 a 4 0 não atende 1 atende pouco 2 atende bem 4 atende com excelência	Cálculo das Comprovações	1,00

LICITANTE: CONSÓRCIO MNM DIGICOM

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Adriano da Cruz Sales

Ass.: 

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 55 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência	A Análise do Problema demonstra consistência ao identificar a desconfiância da população, mas poderia ir além nos impactos práticos, como por exemplo, desapropriações e trânsito. O Conhecimento em Comunicação Digital é estratégico, destacando a importância de gerar confiança e ouvir as pessoas.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Atualidade e relevância do conhecimento sobre comunicação digital			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "a": Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência	O conceito "São Paulo no centro, e o centro de volta para todos" dialoga com os desafios propostos. No entanto, a linguagem é excessivamente abstrata e dificulta a compreensão. Faltam dados concretos e metas mensuráveis para sustentar e avaliar a proposta. No geral, há boa intenção estratégica, mas pouca clareza operacional.	7,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista.			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "b": Plano de Ação: Ações a serem Desenvolvidas pela Contratada no Ambiente Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	As ações propostas poderiam ser melhor detalhadas para elevar a consistência, especialmente em exemplos como "espaços permanentes de transparência", que ainda são um pouco amplos. Seria interessante explicitar de forma mais clara como essas iniciativas se conectam às necessidades do público-alvo.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista				
<b>SUBQUESTÃO 2 "c": Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	A proposta é bem estruturada e alinhada ao plano de ação, com atenção aos diferentes canais e linguagens. Há coerência entre o desafio apresentado e a proposta, mas existe margem para melhorar a inovação.	4,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Adequação e eficácia das medidas adotadas;				
e) Adequação aos objetivos dos formatos e plataformas sugeridos;				
f) Viabilidade de execução dentro da verba prevista;				
g) Criatividade e inovação				
<b>SUBQUESTÃO 2 "d": Plano de Ação: Cronograma das Ações</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	A falta de detalhamento operacional evidencia fragilidade no planejamento. Sem um cronograma mais preciso, perde-se clareza sobre etapas e prazos. Assim, o material parece mais uma intenção do que um projeto realmente aplicável.	4,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Prazos realistas considerando a complexidade e os recursos disponíveis;				
d) Viabilidade de execução				
<b>SUBQUESTÃO 3: Ideia Criativa</b>				
a) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	Nota Máxima: 0 a 15 0 não atende 1 a 5 atende pouco 6 a 8 atende medianamente 9 a 12 atende bem 13 a 15 atende com excelência	O conceito "São Paulo no centro" demonstra bom entendimento do desafio apresentado e mantém coerência com a análise técnica desenvolvida. A proposta revela domínio técnico, clareza na argumentação e estrutura sólida para execução. Ainda que nem todas as decisões criativas estejam coerentes, o raciocínio é consistente e comunicativamente eficaz. A identidade visual é bem resolvida, esteticamente agradável e organizada, contribuindo para a força do conceito e reforçando a percepção de unidade e modernidade.	12,00	
b) Entendimento do briefing demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização de ferramentas/técnicas atuais e conhecimento em relação ao público-alvo e linguagem aplicável à plataforma a que se destina;				
c) Variedade e relevância dos formatos e plataformas apresentados;				
d) Clareza na identificação e vínculo com o plano de ação				
<b>SUBQUESTÃO 4: Composição de Custos dos Produtos / Serviços</b>				
a) Atendimento ao Orçamento Referencial	Nota Máxima: 0 a 5 0 não atende 5 atende com excelência	O detalhamento de custos foi exposto com clareza e mostra-se compatível com o valor referencial estabelecido no edital.	5,00	
QUESTÃO 2: EXPERIÊNCIA, CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICAS (0 a 11 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1 e 4.8.2	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,35
	<b>SUBQUESTÃO 2: Experiência</b>			
	a) Cálculo Aritmético com base nas regras do item 3.3.2 alínea "a"	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
<b>SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento</b>				
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento).	Nota Máxima: 0 a 2 0 não atende 1 atende bem 2 atende com excelência	A expertise da empresa no segmento é refletida em seu processo de atendimento, que atesta a praticidade da implementação	2,00	
QUESTÃO 3: ATENDIMENTO AOS PRECEITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável</b>			
	a) Não comprovou;	Nota Máxima: 0 a 4 0 não atende 1 atende pouco 2 atende bem 4 atende com excelência	Cálculo das Comprovações	4,00
	b) Comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa já adotou práticas de sustentabilidade ambiental;			
	c) Comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adotou práticas de sustentabilidade ambiental;			
d) Comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi avaliada e certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				

LICITANTE: CONSÓRCIO NOVO CENTRO SP

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Adriano da Cruz Sales

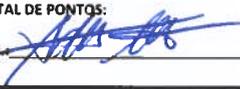
Ass.: 

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 55 pontos)	<b>SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 10 0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência	A análise do problema demonstra boa intenção em identificar riscos relevantes, como a falta de verba e a realocação de famílias, evidenciando compreensão inicial do contexto. Contudo, deixa de explorar temas estratégicos que poderiam ampliar a profundidade da abordagem. Os dados utilizados são pertinentes, mas ainda genéricos, e o uso das ferramentas de gestão de riscos carece de maior integração ao planejamento.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Atualidade e relevância do conhecimento sobre comunicação digital.			
	<b>SUBQUESTO 2 "a": Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 10 0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência	A estratégia "Você no Centro" apresenta um conceito positivo e comunicativamente acessível, com foco em apelos emocionais e valores como empatia e proximidade com o cidadão. Contudo, a estrutura do plano de ação carece de maior organização entre os subitens, o que dificulta a compreensão integral da proposta e a avaliação de sua coerência interna.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista.			
	<b>SUBQUESTO 2 "b": Plano de Ação: Ações a serem Desenvolvidas pela Contratada no Ambiente Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 5 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	As ações propostas demonstram potencial estratégico, porém a descrição do roteiro apresenta caráter genérico e insuficiente nível de detalhamento técnico. Não são contemplados critérios de acessibilidade digital e diretrizes para mitigação da desinformação. De modo geral, o plano necessita maior clareza, especificidade e sustentabilidade operacional para garantir sua efetividade.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista.				
<b>SUBQUESTO 2 "c": Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 5 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	A lista de peças apresentada é criativa, com ideias interessantes como vídeos usando IA. No entanto, faltam itens voltados para governança, transparência e gestão de crises. Essas lacunas reduzem a força e a eficiência da proposta, comprometendo sua capacidade de resposta e coordenação.	3,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas;				
e) Adequação aos objetivos dos formatos e plataformas sugeridos;				
f) Viabilidade de execução dentro da verba prevista;				
g) Criatividade e inovação.				
<b>SUBQUESTO 2 "d": Plano de Ação: Cronograma das Ações</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 5 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	O cronograma apresenta uma estrutura geral coerente e contempla os principais lançamentos e ações planejadas. No entanto, falta detalhamento das fases intermediárias e prazos específicos, o que dificulta avaliar o realismo do plano. A ausência de um calendário mais preciso compromete a clareza e a credibilidade da execução. No geral, é um bom esboço, mas precisa de maior precisão operacional.	3,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Prazos realistas considerando a complexidade e os recursos disponíveis;				
d) Viabilidade de execução.				
<b>SUBQUESTO 3: Ideia Criativa</b>				
a) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	Nota Máxima 0 a 15 0 não atende 1 a 5 atende pouco 6 a 8 atende medianamente 9 a 12 atende bem 13 a 15 atende com excelência	O conceito "Você no Centro" apresenta coerência básica entre o desafio proposto e a solução criativa sugerida, demonstrando entendimento parcial do briefing e alinhamento à estratégia de comunicação emocional. Contudo, observa-se excesso de elementos textuais nas peças gráficas, o que compromete a clareza visual e a atratividade estética. Embora haja uma intenção de engajamento, faltam ajustes que conectem a ideia central a um plano de ação mais estruturado. No geral, o conceito precisa de mais estrutura para se tornar eficaz.	8,00	
b) Entendimento do briefing demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização de ferramentas/técnicas atuais e conhecimento em relação ao público-alvo e linguagem aplicável à plataforma a que se destina;				
c) Variedade e relevância dos formatos e plataformas apresentados;				
d) Clareza na identificação e vínculo com o plano de ação.				
<b>SUBQUESTO 4: Composição de Custos dos Produtos / Serviços</b>				
a) Atendimento ao Orçamento Referência	Nota Máxima 0 a 5 0 não atende 5 atende com excelência	A planilha orçamentária detalha os custos de forma organizada e tem uma distribuição apropriada, atendendo integralmente ao orçamento de referência e ao limite estipulado no edital.	5,00	
QUESTÃO 2: EXPERIÊNCIA, CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS (0 a 11 pontos)	<b>SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1 e 4.8.2.	Nota Máxima 0 a 5	Tabela Própria	4,56
	<b>SUBQUESTO 2: Experiência</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.3.2 alínea "a"	Nota Máxima 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	<b>SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento</b>			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento).	Nota Máxima 0 a 2 0 não atende 1 atende bem 2 atende com excelência	A viabilidade de implementação do objeto proposto é evidenciada pela experiência da empresa e pela aplicação de processos de atendimento já testados em sua base de clientes.	2,00
QUESTÃO 3: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	<b>SUBQUESTO 1: Atendimento aos Precitos de Desenvolvimento Sustentável</b>			
	0 não comprova;	Nota Máxima 0 a 4 0 não atende 1 atende pouco 2 atende bem 4 atende com excelência	Cálculo das Comprovações	4,00
	1 comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2 comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
4 comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa tem Atividade e Certificação pelo seu desempenho ambiental e social.				

LICITANTE: CONSÓRCIO TALK / ORO

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Adriano da Cruz Sales

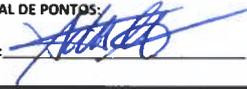
Ass: 

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 55 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima 0 a 10</b> 0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência	A análise apresentada demonstra entendimento limitado do problema, com abordagem conceitualmente coerente, porém pouco operacional. A exposição é clara, mas carece de profundidade na identificação de riscos específicos, além de ausência de medidas concretas de mitigação.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Atualidade e relevância do conhecimento sobre comunicação digital			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "a": Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima 0 a 10</b> 0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência	A estratégia de comunicação digital apresentada demonstra clareza conceitual, porém carece de coerência entre os meios propostos e a realidade orçamentária. A forte dependência de mídias tradicionais de alto custo, como TV, rádio e outdoors, revela incompatibilidade com o foco digital. De modo geral, o plano necessita maior integração entre estratégia, custo e efetividade, a fim de se tornar tecnicamente exequível.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "b": Plano de Ação: Ações a serem Desenvolvidas pela Contratada no Ambiente Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima 0 a 5</b> 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	As ações propostas demonstram criatividade. Contudo, a integração entre ações digitais, experiências presenciais e investimento em mídia não apresenta coerência estratégica. Falta uma linha narrativa e operacional que conecte os meios digitais aos objetivos de comunicação definidos. Porém, a mistura de ações digitais com físicas e compra de mídia é confusa e pouco focada.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
<b>SUBQUESTÃO 2 "c": Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima 0 a 5</b> 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	A lista de materiais está desorganizada e dispersa, sem estrutura clara. A proposta inclui ações muito caras, como TV, rádio, outdoors e ativações complexas e não há detalhamento de orçamento, tornando a viabilidade praticamente nula. No geral, falta organização, foco estratégico e planejamento financeiro realista.	1,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas;				
e) Adequação aos objetivos dos formatos e plataformas sugeridos;				
f) Viabilidade de execução dentro da verba prevista;				
g) Criatividade e inovação				
<b>SUBQUESTÃO 2 "d": Plano de Ação: Cronograma das Ações</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima 0 a 5</b> 0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência	O cronograma apresentado é pouco detalhado, limitando-se a uma visão superficial. Falta especificar as entregas e atividades previstas em cada fase, o que dificulta a análise da coerência e do realismo dos prazos. Não há clareza sobre a sequência lógica das ações. A falta de detalhamento compromete a avaliação da viabilidade do projeto.	2,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Prazos realistas considerando a complexidade e os recursos disponíveis;				
d) Viabilidade de execução				
<b>SUBQUESTÃO 3: Ideia Criativa</b>				
a) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	<b>Nota Máxima 0 a 15</b> 0 não atende 1 a 5 atende pouco 6 a 8 atende medianamente 9 a 12 atende bem 13 a 15 atende com excelência	O conceito "No centro, você!" é criativo e faz sentido dentro da estratégia. Porém, o plano de ação apresenta falhas importantes de planejamento. Falta detalhamento para mostrar como a ideia será executada. Isso enfraquece a força da proposta criativa. No geral, a ideia precisa de um plano sólido para ter impacto real.	5,00	
b) Entendimento do briefing demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização de ferramentas/técnicas atuais e conhecimento em relação ao público-alvo e linguagem aplicável a plataforma a que se destina;				
c) Variedade e relevância dos formatos e plataformas apresentados;				
d) Clareza na identificação e vínculo com o plano de ação				
<b>SUBQUESTÃO 4: Composição de Custos dos Produtos / Serviços</b>				
a) Atendimento ao Orçamento Referência	<b>Nota Máxima 0 a 5</b> 0 não atende 5 atende com excelência	Os custos foram detalhados de forma inadequada no subquestão 2 "c", embora permaneçam compatíveis com os valores estabelecidos pelo edital.	5,00	
QUESTÃO 2: EXPERIÊNCIA, CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICAS (0 a 11 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1 e 4.8.2.	Nota Máxima 0 a 5	Tabela Própria	5,00
	<b>SUBQUESTÃO 2: Experiência</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.3.2 alínea "a"	Nota Máxima 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	<b>SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento</b>			
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento)	<b>Nota Máxima: 0 a 2</b> 0 não atende 1 atende bem 2 atende com excelência	A capacidade de atendimento aos critérios definidos no subquestão é demonstrada pela estrutura organizacional e pela sistemática consistentes, viáveis e efetivas que a empresa apresenta.	2,00	
QUESTÃO 3: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Precitos de Desenvolvimento Sustentável</b>			
	b) Não comprovar;	<b>Nota Máxima 0 a 4</b> 0 não atende 1 atende pouco 2 atende bem 4 atende com excelência	Cálculo das Comprovações	4,00
	c) Comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	d) Comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
e) Comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				

**LICITANTE:** FATOR F INTELIGÊNCIA EM COMUNICAÇÃO LTDA.

**TOTAL DE PONTOS:**

**MEMBRO DA BANCA:** Adriano da Cruz Sales

**Ass.:** 

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
<b>QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 55 pontos)</b>	<b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 10		A Análise do Problema é pouco operacional. Entende o cenário, mas sem soluções práticas. A Consistência é coerente, porém falta resposta prática para cada risco. Em Relevância e Atualidade, conecta teoria e desafios atuais, mas não aprofunda em gestão de crises.
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente		
	c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência		
	d) Atualidade e relevância do conhecimento sobre comunicação digital			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "a": Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 10		A estratégia é clara e bem apresentada, porém concentra-se excessivamente em ações de branding e apelo emocional. Falta embasamento em dados e indicadores que reforcem a credibilidade e a mensurabilidade da proposta. As ações sugeridas, como seminários e campanhas em TV, rádio e outdoors, apresentam alto custo e carecem de planejamento financeiro compatível.
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente		
	c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência		
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "b": Plano de Ação: Ações a serem Desenvolvidas pela Contratada no Ambiente Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 5		Falta integração com canais que já funcionam. As ações são genéricas e não têm inovação estratégica clara. Criar e manter vários canais novos exige muitos recursos. No geral, a proposta carece de foco, estratégia e viabilidade financeira.
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência		
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
<b>SUBQUESTÃO 2 "c": Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 5		Não está claro como cada material contribui para os objetivos gerais do plano. Há ausência de elementos que reforcem a inovação e a efetividade estratégica. No conjunto, os materiais carecem de estrutura, detalhamento e conexão com a estratégia, reduzindo a consistência e o impacto do plano.	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência			
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas;				
e) Adequação aos objetivos dos formatos e plataformas sugeridos;				
f) Viabilidade de execução dentro da verba prevista;				
g) Criatividade e Inovação				
<b>SUBQUESTÃO 2 "d": Plano de Ação: Cronograma das Ações</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima 0 a 5		O cronograma é superficial e pouco estruturado, apresentando apenas a frequência de postagens, sem detalhar conteúdos, prazos ou responsáveis. A ausência de sequência cronológica compromete a clareza do planejamento. A falta de detalhamento torna difícil avaliar a viabilidade e o cumprimento dos prazos.	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência			
c) Prazos realistas considerando a complexidade e os recursos disponíveis;				
d) Viabilidade de execução				
<b>SUBQUESTÃO 3: Ideia Criativa</b>				
a) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	Nota Máxima 0 a 15		O conceito "Coração que transforma" é criativo e coerente com a estratégia emocional, transmitindo uma mensagem envolvente. No entanto, nota-se poluição visual ou sobrecarga de comunicação, comprometendo a percepção do público e a efetividade da mensagem. Além disso, certos elementos se mostram pouco viáveis ou desalinhados, enfraquecendo o impacto geral da ideia criativa. Isso enfraquece a força da ideia criativa.	
b) Entendimento do briefing demonstrado, juntamente com criatividade e utilização de ferramentas/técnicas atuais e conhecimento em relação ao público-alvo e linguagem aplicável a plataforma a que se destina;	0 não atende 1 a 5 atende pouco 6 a 8 atende medianamente 9 a 12 atende bem 13 a 15 atende com excelência			
c) Variedade e relevância dos formatos e plataformas apresentados;				
d) Clareza na identificação e vínculo com o plano de ação				
<b>SUBQUESTÃO 4: Composição de Custos dos Produtos / Serviços</b>				
a) Atendimento ao Orçamento Referência	Nota Máxima 0 a 5		A composição de custos foi apresentada de forma organizada e devidamente fundamentada, cumprindo, assim, os critérios estipulados no subitem.	5,00
<b>QUESTÃO 2: EXPERIÊNCIA, CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICAS (0 a 11 pontos)</b>				
<b>SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais</b>				
a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima 0 a 5		Tabela Própria	4,29
<b>SUBQUESTÃO 2: Experiência</b>				
a) Cálculo Aritmético com base nas regras do item 3.3.2 alínea "a"	Nota Máxima 0 a 4		Cálculo das Comprovações	4,00
<b>SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento</b>				
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento)	Nota Máxima 0 a 7		Apresentando um detalhamento consistente de seus recursos, processos, organização interna e trabalhos já realizados, a empresa comprova que seu método de atendimento é viável, adequado e operacionalmente eficiente.	2,00
<b>QUESTÃO 3: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)</b>				
<b>SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preços de Desenvolvimento Sustentável</b>				
B - Não comprovar;	Nota Máxima 0 a 4		Cálculo das Comprovações	1,00
C - Comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;	0 não atende 1 atende pouco 2 atende bem 4 atende com excelência			
E - Comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;				
F - Comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				

LICITANTE: IN PRESS ASSESSORIA DE IMPRENSA E COMUNICAÇÃO ESTRATÉGICA LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Adriano da Cruz Sales

Ass.: 

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 55 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10	A Análise do Problema é madura e identifica riscos sensíveis com estratégias realistas. Propõe um ecossistema integrado (hub, posts, vídeos, webinar) com foco em transparência e serviço, organizando diagnóstico, soluções e entregas com escopo definido. Liga cada risco a uma solução comunicacional específica.	9,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência		
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Atualidade e relevância do conhecimento sobre comunicação digital			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "a": Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10	A estratégia é bem estruturada, mas o conceito "O futuro começa aqui" é genérico e pouco dinâmico. Sem detalhamento de como gerar confiança junto ao público. No geral, a estratégia precisa de mais clareza e justificativa para ser sólida.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente 7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência		
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
<b>SUBQUESTÃO 2 "b": Plano de Ação: Ações a serem Desenvolvidas pela Contratada no Ambiente Digital</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5	As ações propostas têm boas ideias, mas faltam detalhes técnicos e estrutura clara. O roteiro é descrito de forma simples, sem explicar suas funções completas. Faltam ações importantes de governança digital, como acessibilidade.	4,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência			
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista.				
<b>SUBQUESTÃO 2 "c": Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5	A lista apresentada é curta e pouco detalhada. Faltam informações claras sobre o propósito e formato de cada material. Não há inovação e criatividade suficiente das peças para fortalecer a proposta. Faltam peças estratégicas importantes para gestão e transparência do projeto.	2,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência			
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas;				
<b>SUBQUESTÃO 2 "d": Plano de Ação: Cronograma das Ações</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5	O cronograma apresenta apenas as fases, sem detalhar entregas ou etapas específicas. Faltam informações claras sobre prazos e responsabilidades, o que dificulta a acompanhamento do progresso. A superficialidade do cronograma compromete a transparência e o controle das ações.	2,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem 5 atende com excelência			
c) Prazos realistas considerando a complexidade e os recursos disponíveis;				
d) Viabilidade de execução				
<b>SUBQUESTÃO 3: Meta Criativa</b>				
a) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	Nota Máxima: 0 a 15	O conceito "O futuro começa aqui" é bom, mas genérico e pouco diferenciador. Falta um vínculo forte com ações concretas para sustentar a ideia. A lista de formatos é limitada e pouco detalhada. Não há diferenciações claras que reforcem o conceito. Isso reduz o potencial e a força da proposta criativa. No geral, o conceito precisa de mais estrutura para ter impacto real.	4,00	
b) Entendimento do briefing demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização de ferramentas técnicas atuais e conhecimento em relação ao público alvo e linguagem aplicável à plataforma a que se destina;	0 não atende 1 a 5 atende pouco 6 a 8 atende medianamente 9 a 12 atende bem 13 a 15 atende com excelência			
c) Variedade e relevância dos formatos e plataformas apresentadas;				
d) Clareza na identificação e vínculo com o plano de ação				
<b>SUBQUESTÃO 4: Composição de Custos dos Produtos / Serviços</b>				
a) Atendimento ao Orçamento Referência	Nota Máxima: 0 a 5	O demonstrativo de despesas abrange os produtos e serviços requeridos no edital, e sua apresentação destaca-se pela clareza e organização.	5,00	
QUESTÃO 2: EXPERIÊNCIA, CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERÍFL E HABILIDADES ESPECÍFICOS (0 a 11 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1 e 4.8.2	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,93
	<b>SUBQUESTÃO 2: Experiência</b>			
a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.3.2 alínea "a"	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00	
<b>SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento</b>				
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento)	Nota Máxima: 0 a 2	Com recursos e processos claramente detalhados, uma estrutura organizacional adequada e um histórico comprovado em serviços semelhantes, a empresa demonstra ter uma metodologia de trabalho consistente.	2,00	
QUESTÃO 3: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	<b>SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preços de Desenvolvimento Sustentável</b>			
	a) Comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00

LICITANTE: JOTACOM COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Adriano da Cruz Sales

Ass.: 

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
<b>QUESTO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO</b> (0 a 55 pontos)	<b>SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10	A análise demonstra bom entendimento do problema e apresenta visão estratégica consistente. Mostra domínio em comunicação digital e compreensão do cenário atual. A argumentação é clara, lógica e persuasiva, com boa conexão entre teoria e prática. O texto evidencia conhecimento atualizado e reconhece tanto os potenciais positivos quanto os riscos do desafio.	9,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente		
	c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência		
	d) Atualidade e relevância do conhecimento sobre comunicação digital			
	<b>SUBQUESTO 2 "a": Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10	A estratégia é muito clara e bem estruturada, baseada no tripé "emoção, função e prova". Enfoque consistente para enfrentar o desafio de desinformação e desconfiança. Há um vínculo claro entre estratégia e execução prática. A viabilidade é bem justificada, com orçamento dentro do teto e sem depender de mídia paga. No geral, é uma estratégia sólida, realista e bem fundamentada.	9,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 3 atende pouco 4 a 6 atende medianamente		
	c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 atende bem 9 a 10 atende com excelência		
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
	<b>SUBQUESTO 2 "b": Plano de Ação: Ações a serem Desenvolvidas pela Contratada no Ambiente Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5	As ações são claras, bem estruturadas e altamente relevantes. O Hotsite "Coração Vivo" funciona como uma fonte de referência confiável de informação. O uso de WhatsApp para FAQ e atenção à governança e acessibilidade reforça a qualidade do plano. O foco em conteúdo orgânico garante viabilidade dentro do orçamento.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem		
	c) Relevância dos resultados apresentados;	5 atende com excelência		
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
	<b>SUBQUESTO 2 "c": Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>			
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5	A lista de peças é clara, lógica e muito bem detalhada, com especificações completas. Os formatos são adequados, como podcasts para temas sensíveis. Ideias inovadoras como "Mapa que Irradia", "Kit de Evidências Digital" e "Simulador de Crise mensais". A produção é viável graças a uma abordagem modular bem planejada.	5,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende			
c) Relevância dos resultados apresentados;	1 a 2 atende pouco			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas;	3 a 4 atende bem			
e) Adequação aos objetivos dos formatos e plataformas sugeridos;	5 atende com excelência			
f) Viabilidade de execução dentro da verba prevista;				
g) Criatividade e Inovação				
<b>SUBQUESTO 2 "d": Plano de Ação: Cronograma das Ações</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5	O cronograma é bem estruturado e alinhado ao plano de ação. Os materiais seguem o conceito criativo e se adaptam adequadamente às plataformas propostas. Mostram agilidade e boa capacidade de engajamento. A proposta é coesa e criativa, mantendo unidade em todas as fases. O conjunto apresenta clareza e coerência na execução.	5,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	0 não atende 1 a 2 atende pouco 3 a 4 atende bem			
c) Prazos realistas considerando a complexidade e os recursos disponíveis;	5 atende com excelência			
d) Viabilidade de execução				
<b>SUBQUESTO 3: Ideia Criativa</b>				
a) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	Nota Máxima: 0 a 15	O conceito "Coração Vivo - Estado Eficiente" é forte, claro e bem definido. Ele se conecta diretamente à estratégia "emoção + função". Mostra profundo entendimento do briefing, focando em confiança e eficiência. Serve como eixo central para todo o plano de ação. O conceito é criativo e estratégico, fortalecendo a proposta como um todo.	13,00	
b) Entendimento do briefing demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização (elementos) técnicos atuais e conhecimento em relação ao público-alvo e linguagem aplicável à plataforma a que se destina;	0 não atende 1 a 5 atende pouco 6 a 8 atende medianamente			
c) Variedade e relevância dos formatos e plataformas apresentados;	9 a 12 atende bem 13 a 15 atende com excelência			
d) Clareza na identificação e vínculo com o plano de ação				
<b>SUBQUESTO 4: Composição de Custos dos Produtos / Serviços</b>				
a) Atendimento ao Orçamento Referência	Nota Máxima: 0 a 5	O demonstrativo de despesas está organizado, de fácil compreensão e em total conformidade com os valores de referência.	5,00	
	0 não atende 5 atende com excelência			
<b>QUESTO 2: EXPERIÊNCIA, CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICAS</b> (0 a 11 pontos)	<b>SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1 e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	3,46
	<b>SUBQUESTO 2: Experiência</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.1.2 alínea "a"	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
<b>SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento</b>				
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento)	Nota Máxima: 0 a 7	A companhia possui um método de trabalho apropriado, com fluxos e recursos claramente estruturados, o que garante uma solução viável e eficiente, validada por sua experiência prévia no setor.	2,00	
	0 não atende 1 atende bem 2 atende com excelência			
<b>QUESTO 3: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL</b> (0 a 4 pontos)	<b>SUBQUESTO 1: Atendimento aos Precitos de Desenvolvimento Sustentável</b>			
	0 não comprovar.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	2,00
	1 comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;	0 não atende 1 atende pouco		
	2 comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Precitos de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;	2 atende bem		
4 comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.	4 atende com excelência			

LICITANTE: LUA PROPAGANDA LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Adriano da Cruz Sales

Ass.: 

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
<b>QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 55 pontos)</b>	<b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima: 0 a 10</b> 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise do problema é consistente e demonstra domínio técnico em métricas e indicadores de desempenho. Contudo, esses elementos não são articulados a um plano de gestão de crises ou de transparência institucional. A ausência de detalhamento claro do escopo reduziu a aplicabilidade prática e a capacidade de antecipar riscos centrais do projeto.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Atualidade e relevância do conhecimento sobre comunicação digital			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "a": Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima: 0 a 10</b> 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O conteúdo criativo "título translúcido" apresenta originalidade, mas carece de força conceitual e adaptabilidade. A proposta não evidencia alinhamento claro com estratégias digitais nem articulação eficiente entre mensagem, público e meios. No geral, a estratégia também precisa de mais foco e adequação ao contexto orçamentário.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
	<b>SUBQUESTÃO 2 "b": Plano de Ação: Ações a serem Desenvolvidas pela Contratada no Ambiente Digital</b>			
	a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima: 0 a 5</b> 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	As ações digitais são descritas de forma genérica, sem detalhes claros sobre execução. Faltam exemplos concretos e inovadores que deem força ao plano. Não há integração com outras ferramentas ou canais relevantes. No geral, o plano precisa de mais detalhamento e inovação digital.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Viabilidade de execução dentro da verba prevista			
<b>SUBQUESTÃO 2 "c": Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima: 0 a 5</b> 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A lista de peças é fraca e pouco detalhada. Não há descrição clara do objetivo ou função de cada peça. Falta estrutura para avaliar clareza e consistência do plano. Também não há base para analisar relevância, criatividade ou inovação. A ausência de detalhes compromete a avaliação da viabilidade e adequação.	2,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas;				
e) Adequação aos objetivos dos formatos e plataformas sugeridos;				
f) Viabilidade de execução dentro da verba prevista;				
g) Criatividade e inovação				
<b>SUBQUESTÃO 2 "d": Plano de Ação: Cronograma das Ações</b>				
a) Lógica e clareza de exposição;	<b>Nota Máxima: 0 a 5</b> 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	O cronograma foi apresentado de forma genérica, com fases amplas e pouco detalhamento. Não há indicações claras de entregas semanais ou etapas específicas de execução. Essa falta de detalhamento compromete a clareza e a credibilidade dos prazos definidos.	2,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Prazos realistas considerando a complexidade e os recursos disponíveis;				
d) Viabilidade de execução				
<b>SUBQUESTÃO 3: Ideia Criativa</b>				
a) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	<b>Nota Máxima: 0 a 15</b> 0: não atende 1 a 5: atende pouco 6 a 8: atende medianamente 9 a 12: atende bem 13 a 15: atende com excelência	O conceito do "título translúcido" demonstra originalidade, mas sua força é comprometida pelo fraco vínculo com o plano de ação. As peças propostas são visualmente poluídas e pouco organizadas, dificultando a compreensão da mensagem e reduzindo o impacto da ideia. Sem um planejamento claro e execução viável, a proposta não consegue atender adequadamente aos objetivos do desafio.	4,00	
b) Entendimento do briefing demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização de ferramentas/técnicas atuais e conhecimento em relação ao público-alvo e linguagem aplicável a plataforma a que se destina;				
c) Variedade e relevância dos formatos e plataformas apresentados;				
d) Clareza na identificação e vínculo com o plano de ação				
<b>SUBQUESTÃO 4: Composição de Custos dos Produtos / Serviços</b>				
a) Atendimento ao Orçamento Referência	<b>Nota Máxima: 0 a 5</b> 0: não atende 5: atende com excelência	A proposta financeira encontra-se organizada, é compatível com as especificações do edital e em plena sintonia com o custo de referência.	5,00	
<b>QUESTÃO 2: EXPERIÊNCIA, CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS (0 a 11 pontos)</b>	<b>SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1 e 4.8.2	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,36
	<b>SUBQUESTÃO 2: Experiência</b>			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.3.2 alínea "a"	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	2,50
	<b>SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento</b>			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento).	<b>Nota Máxima: 0 a 7</b> 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A companhia possui a infraestrutura física e os fluxos de trabalho necessários para atender ao objeto da licitação. Seu método de trabalho proposto comprova tanto a viabilidade de implementação quanto a capacidade de entrega.	2,00
<b>QUESTÃO 3: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)</b>	<b>SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Precitos de Desenvolvimento Sustentável</b>			
	0: não comprovar;	<b>Nota Máxima: 0 a 4</b> 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada por seu desempenho ambiental e social.				