

LICITANTE: C.A. DA SILVA COMUNICAÇÃO CORPORATIVA (TRIO)

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Dennis dos Santos Maciel

Ass.: 

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Serem SGGD			
	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O licitante reconhece parcialmente o desafio, concentrando-se nas deficiências do programa. Faltam fontes dos dados apresentados, o que prejudica a avaliação. Cabe lembrar que o raciocínio básico não constitui ainda o plano de ação.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Propõe evidenciar o sucesso do projeto por meio de cases de aplicação que comprovem suas vantagens práticas, mas não demonstra claramente de que forma consolidá-lo como política pública que viabilizaria a cultura de gestão documental nos municípios.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Apresenta ações claras e com referência a indicadores de desempenho, porém carece de inovações relevantes na aplicabilidade e nos resultados esperados, mantendo abordagem tradicional.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Materiais aderentes à comunicação integrada, porém não evidenciam claramente a aplicação da verba referencial nas ações.	3,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A utilização de linguagem acessível e formatos visuais favorece a compreensão dos impactos positivos. Estratégias multiplataforma devem garantir capilaridade da mensagem, porém é necessária atenção com o excesso de ações versus o tempo de aplicação.	7,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A segmentação de mensagens por região é importante para alinhar a proposta à realidade e necessidades de cada localidade. Seria importante demonstrar claramente como se daria o custeio da parceria com influenciadores locais, posto que tal ação é vedada ao serviço público, salvo em contratos específicos.	6,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado: no exercício criativo.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TV (Anexo III) (0 a 10 pontos)	Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Apresenta boas soluções para os riscos identificados, porém a falta de clareza na aplicabilidade pode comprometer a efetividade e o cumprimento dos objetivos estabelecidos.	2,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	3,40
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A proposta evidencia a capacidade da licitante em atender às demandas, respaldada pela experiência comprovada em projetos similares.	2,00
QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	1,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: CONSÓRCIO CULTSP

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Dennis dos Santos Maciel

Ass.: Dennis

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O raciocínio está coerente e alinhado ao edital, com direcionamento claro e objetivo para as práticas de comunicação integrada.	9,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise de imprensa e a avaliação das redes sociais do órgão demonstram atenção à solicitação de concepção de proposta dentro do conceito de comunicação 360º, porém ausente o detalhamento dos resultados esperados.	7,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Plano bem segmentado, porém carece de clareza na exposição e de coerência entre diagnóstico e soluções apresentadas.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Soluções sugeridas são consistentes e diversificadas, com potencial para alcançar de modo eficaz o público-alvo do desafio. Demonstrou o orçamento de modo claro e organizado, fazendo a correspondência adequada com os itens previstos em edital.	5,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Participação em eventos e painéis e a valorização das histórias de sucesso em implementações são alternativas interessantes, porém seria importante demonstrar a relevância estratégica para o fortalecimento e aumento da visibilidade do projeto.	8,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Alinhado à realidade material, importante identificação da falta de adesão política. Não foram indicados riscos relevantes de fato, mas a análise se mostrou útil para simulação de cenários negativos, oferecendo clareza de exposição e consistência na relação entre desafios e soluções.	8,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Avaliação de imagem considerou matérias presentes no repertório disponibilizado, trazendo soluções adequadas aos riscos mapeados, com concisão e clareza de exposição.	5,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO EM E/OU VEICULADO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 5 pontos)				
	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,55
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A empresa apresentou solução bem organizada e completa, com processos viáveis e aplicáveis, somada a evidências que comprovam sua capacidade de atender às demandas identificadas na rotina do cliente.	2,00
	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;				
2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;				
4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				

LICITANTE: FATOR F INTELIGÊNCIA EM COMUNICAÇÃO LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Dennis dos Santos Maciel

Ass.: Dennis

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Compreende razoavelmente por que a afetividade é incluída em um tema técnico, voltado à Gestão Pública. Apesar de defender o ponto, não caracteriza o projeto como política pública de desburocratização, que promove ganhos de transparência e eficiência no serviço público.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A estratégia demonstra eficácia ao segmentar as ações conforme o perfil do público-alvo, mas o risco de um engajamento afetivo superficial persiste, dado que o tema, embora relevante, é intrinsecamente técnico e burocrático, o que pode dificultar a criação de uma conexão genuína com o público em geral	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A utilização de equipamentos públicos pode não ser a abordagem mais eficaz, uma vez que a adesão ao projeto depende primariamente do poder executivo e não da população em geral. A estratégia deve priorizar canais diretos e personalizados para maximizar a implementação e engajamento.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Materiais sugeridos atendem razoavelmente bem ao escopo do exercício, porém não ficou claro de que forma será realizado o alinhamento entre mídia tradicional e digital para garantir uma estratégia integrada de comunicação 360º.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Focar em humanizar e promover o apelo emocional em um tema tão técnico pode limitar a efetividade da mensagem. Seria importante privilegiar a clareza e objetividade, explorando oportunidades de mídia positiva que reforcem o ganho de eficiência nos serviços públicos.	5,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Desalinhamento dos objetivos dos poderes executivos municipais é um risco bem identificado, com proposta de mitigação pertinente; contudo, falta demonstrar evidências ou métricas que comprovem a eficácia da solução sugerida para garantir a adesão dos diferentes atores envolvidos.	6,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONIAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 10 pontos)	Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Objetividade e simplicidade foram observadas na análise, porém a ausência de soluções pertinentes aos riscos compromete a efetividade da análise.	3,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICAS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,69
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Apresenta dados que corroboram a capacidade de atendimento, incluindo cases relevantes e resultados mensuráveis, evidenciando experiência consolidada.	2,00
QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECEITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: IN PRESS ASSESSORIA DE IMP. E COM. ESTRATÉGICA LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Dennis dos Santos Maciel

Ass.: Dennis

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Compreende o briefing, pois demonstra conhecimento das etapas do programa e apresenta de forma clara as relações de causa e efeitos esperadas.	10,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Expõe objetivos macro contidos no briefing e demonstra o esperado para a estratégia de comunicação integrada, apresentando clareza de exposição e alinhamento conceitual. Aprofunda-se com dados e soluções inovadoras que fortalecem a consistência e ampliam a relevância dos resultados para o projeto.	10,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Detalha as ações em quatro frentes — assessoria de comunicação, relações públicas, redes sociais e comunicação interna. A proposta é organizada, demonstra compreensão do desafio e oferece soluções aplicáveis e que privilegiam a inovação.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Sugestões de produção de materiais que atendem bem às necessidades de comunicação e que sustentam adequadamente a estratégia apresentada.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Transparência, impacto ambiental e transformação digital foram considerados de forma adequada. Entretanto, quanto ao uso de influenciadores, a proposta não esclarece o modelo de custeio, o que gera fragilidade na consistência da solução, dado que o contrato não abrange despesas de natureza publicitária.	7,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Privacidade e segurança de dados, exclusão digital e falta de capacitação dos servidores foram identificados como riscos centrais. A proposta apresenta diagnóstico consistente e sugere medidas viáveis de mitigação.	9,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 5)	Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Descrição organizada dos pontos positivos, riscos à imagem e respectivas soluções revela clareza e consistência. A ênfase na adesão das prefeituras fortalece a legitimidade do projeto, enquanto a participação em podcasts amplia o alcance e reforça a visibilidade estratégica entre diferentes públicos.	5,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	5,00
	SUBQUESTÃO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Capacidade de atendimento evidenciada com etapas estruturadas e exemplos consistentes de eficiência e cumprimento de metas.	2,00
QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECEITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	1,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: MEDIALINK COMUNICAÇÃO E MARKETING LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Dennis dos Santos Maciel

Ass.: 

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom SGGD			
	SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta demonstra compreensão do contexto, realizando um levantamento detalhado de iniciativas semelhantes em outras Unidades da Federação. Porém, falta maior alinhamento às necessidades locais a fim de evidenciar uma abordagem estratégica mais bem fundamentada.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta lacunas significativas, como a ausência de segmentação do plano de ação, conforme exigido no descritivo. Além disso, sugere ações não contempladas no escopo, como a criação de landing page e campanhas de tráfego pago, práticas vedadas à administração pública, salvo situações específicas.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A proposta carece de segmentação conforme solicitado e sugere um número excessivo de ações, o que pode comprometer sua viabilidade dentro do curto prazo estipulado. A execução plena das atividades planejadas pode ser inviável sem ajustes no cronograma e escopo.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Não houve segmentação do plano de ação, conforme orientado no descritivo do desafio de comunicação. Nota-se ausência de alinhamento entre as sugestões de materiais e os itens previstos no edital.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Não houve segmentação do plano de ação, conforme orientado no descritivo do desafio de comunicação. Proposta apresenta erros de ortografia. Apesar de mapear oportunidades pertinentes, carece de detalhamento operacional e cronograma realista para viabilizar a execução no prazo estabelecido.	4,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Fragilidade na defesa dos riscos identificados, especialmente quanto à vulnerabilidade operacional do sistema. Ausência de maior aprofundamento na análise e proposição de planos de contingência para mitigar impactos à imagem institucional em cenários imprevistos.	4,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Avaliação do projeto na imprensa foi superficial e generalista em diversos aspectos. Não apresenta diagnóstico de riscos, nem propõe critérios claros para qualificar o impacto das menções na construção da imagem institucional.	2,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 10 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,37
	SUBQUESTÃO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Descrição sucinta das práticas de trabalho e entregas da licitante. Não apresentou casos de resultados comprovados, comprometendo a demonstração de capacidade técnica e a confiança na execução proposta.	1,00
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: PRIDEA COMUNICAÇÃO LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Dennis dos Santos Maciel

Ass.: 

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Demonstra clara compreensão da proposta. Inclui ações customizadas, com segmentação de público e raciocínio bem fundamentado. Apresenta integração 360º coerente, e bom detalhamento operacional com definição de métricas que asseguram a mensuração e eficácia dos resultados.	10,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A segmentação proposta evidencia entendimento dos diferentes públicos e sua importância no projeto. As referências são relevantes, incluindo o uso de jornalismo de dados, ação de grande relevância na era da comunicação digital.	10,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Proposta bem estruturada, abrangendo múltiplos canais e ações consistentes. A veiculação de conteúdos via rádio potencializa a capilaridade, alcançando de forma eficaz regiões situadas fora da capital do estado.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A inclusão do planejamento como primeiro material evidencia organização e priorização da licitante. A execução de mídia audit representa ação relevante para mapear oportunidades, estruturar estratégias e fortalecer o relacionamento com a imprensa de forma consistente.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Avaliação consistente, identifica oportunidades relevantes para fortalecer a imagem institucional e valorizar o projeto, destacando pautas positivas de forma estratégica, alinhadas às práticas de comunicação integrada e ao alcance de diferentes públicos.	10,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O mapeamento é consistente, destacando riscos significativos à imagem do projeto e do órgão, com sugestões pertinentes de mitigação, demonstrando atenção à preservação da reputação institucional e à gestão preventiva de situações críticas. Erro de ortografia identificado.	9,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Avaliação consistente, reconhecendo ameaças significativas à visibilidade do órgão e sugerindo medidas proativas para minimizá-las, evidenciando monitoramento sistemático e abordagem estruturada de comunicação alinhada à gestão eficaz da imagem pública.	5,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONIAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 10 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,47
	SUBQUESTÃO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	3,5
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Cases com indicadores positivos demonstram capacidade técnica e efetividade na execução de projetos, evidenciando preparo para atender às demandas da contratante.	2,00
QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECEITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: TREAD MARKETING LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Dennis dos Santos Maciel

Ass.: Dennis

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD				
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Não evidencia compreensão plena do desafio, limitando-se a abordagens superficiais que não dialogam com os objetivos estratégicos previstos no Anexo III do edital, comprometendo a consistência lógica e a relevância da solução apresentada.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Apresenta plano de forma sucinta, com baixa profundidade analítica e ausência de diferenciais criativos. Carece de detalhamento tático e definição de métricas que permitam avaliar a efetividade das ações propostas na comunicação integrada.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Ações genéricas, sem segmentação ou personalização adequada às especificidades dos públicos-alvo. Falta detalhamento tático e integração entre canais, comprometendo a efetividade da comunicação e o alinhamento aos objetivos estratégicos do projeto.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Materiais propostos são variados e contemplam múltiplos canais, porém carecem de objetivos mensuráveis e critérios de avaliação. Ausente detalhamento sobre alocação da verba referencial, o que compromete a transparência e a efetividade da execução planejada.	2,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Oportunidades são pertinentes, mas nota-se ausente a justificativa estratégica que conecte cada sugestão aos objetivos do projeto, limitando a clareza sobre o potencial de fortalecimento da imagem institucional e o impacto das ações propostas.	6,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Riscos apontados carecem de propostas de mitigação consistentes e de análise aprofundada de impacto. A indicação da ausência de resultados de curto prazo como ameaça à imagem parece genérica e sem fundamentação objetiva no contexto do projeto.	2,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO EM E/OU VEÍCULO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 4 pontos)	Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Entrega observações pertinentes sobre a exposição do órgão na mídia, porém mantém abordagem tradicional. Falta aprofundar medidas preventivas e apresentar alternativas criativas que ampliem a proteção e valorização da reputação institucional.	3,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,45
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	1,5
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Com base na estrutura apresentada, evidencia preparo técnico e operacional para atender às demandas do órgão.	2,00	
QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: VFR SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Dennis dos Santos Maciel

Ass.: *Dennis*

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom SGGD			
	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta resgata de forma pertinente conquistas da pasta e as relaciona ao desafio atual, mas carece de dados sólidos e recorre a abordagem subjetiva.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Os planos são pertinentes, mas a falta de segmentação compromete a clareza da proposta. Além disso, a inclusão de dados sem fontes fragiliza a argumentação e compromete a credibilidade da solução apresentada.	7,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A proposta inclui ações com influenciadores, mas não esclarece a viabilidade financeira dessa parceria. A sugestão de criar um ambiente virtual foge ao escopo do edital. Além disso, apresenta erro de grafia que demonstra imperícia na revisão do documento.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A proposta apresenta uma lista resumida de materiais a serem produzidos, mas não detalha de forma clara a alocação da verba referencial, o que compromete a transparência e a viabilidade da execução das ações previstas.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O mapeamento de oportunidades carece de clareza ao sugerir tornar o projeto referência nacional em gestão digital, o que não está alinhado de forma consistente com os objetivos gerais e específicos apresentados no exercício criativo.	7,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	As ações de controle e mitigação carecem de embasamento sólido e coerente. Além disso, a identificação dos riscos apresenta inconsistências que comprometem a eficácia.	7,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	O excesso de material avaliado compromete a objetividade da análise. Algumas avaliações são confusas e indicam um juízo de valor sobre o trabalho atualmente executado.	3,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 4)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,18
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	2,5
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	De acordo com a descrição incluída na proposta, demonstra capacidade de atendimento adequada.	2,00
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	3,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			