



**GOVERNO DO ESTADO
DE SÃO PAULO**
Secretaria de Comunicação

AValiação da Prova de Conceito (POC) de Foto e Vídeo

Empresa avaliada: Vina Audiovisual

Nº	REQUISITOS	CRITÉRIOS	NOTA	OBSERVAÇÕES
1	Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de foto.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	2	As fotos não atendem aos requisitos de qualidade estabelecidos no contrato. Identificamos ausência de narrativa visual, além de deficiências técnicas, como baixa resolução, falta de foco e inconsistências na iluminação, comprometendo a qualidade final do material.
2	Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de vídeo e de áudio.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	6	A qualidade do vídeo foi comprometida por imagens desfocadas e instáveis. A análise do material bruto revelou que os takes de apoio são excessivamente curtos, dificultando a fluidez da edição e reduzindo a qualidade geral do vídeo.
3	Qualidade da edição do vídeo de baixa complexidade e utilização adequada dos recursos audiovisuais descritos no Termo de Referência.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	6	A edição do vídeo apresenta certa adequação aos critérios estabelecidos, mas carece de fluidez narrativa e refinamento visual. A estabilização das imagens não foi suficientemente aplicada, e a transição entre cenas poderia ser mais bem trabalhada para proporcionar um acabamento profissional.
4	Cumprimento dos prazos de entrega: A empresa deverá entregar o material até	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende		A empresa cumpriu o prazo estabelecido, entregando todo o material dentro do tempo estipulado, sem atrasos ou

	o dia útil seguinte à realização do evento, com o horário limite de envio estabelecido para as 18h.	parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	10	necessidade de ajustes emergenciais.
5	Conformidade do conteúdo editorial produzido com o briefing fornecido pela Secretaria de Comunicação.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	6	O conteúdo entregue atende ao briefing, mas apresenta falhas na abordagem dos temas prioritários. Alguns enquadramentos e escolhas narrativas não ressaltam adequadamente os pontos estratégicos da Secretaria, o que impacta na efetividade da comunicação institucional.
6	Capacidade de cobertura completa do evento conforme especificado (antes, durante e depois).	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	10	A empresa realizou uma cobertura completa do evento, captando todos os momentos essenciais, incluindo registros antes, durante e após as atividades principais
7	Qualidade das fotografias selecionadas e editadas (tratamento, correção de cores, enquadramento adequado, e impacto visual).	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	4	As fotografias selecionadas e tratadas atendem pouco aos critérios de qualidade. Foram observadas imagens repetitivas, desfocadas e sem narrativa visual clara. A ausência de um bom plano fechado do Secretário da Saúde discursando compromete a cobertura do evento. Além disso, alguns cortes inadequados afetam a composição e estética das imagens.
8	Disponibilização dos vídeos por via eletrônica (sem perda de qualidade), podendo ser por meio eletrônico físico ou	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente	9	Os vídeos foram disponibilizados dentro do formato adequado, sem compressão excessiva ou perda significativa de qualidade.

	transferência eletrônica de arquivos.	7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente		
9	Será analisado se a empresa utiliza tecnologias de ponta, métodos inovadores e abordagens criativas para resolver os desafios propostos na POC.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	2	A empresa não demonstrou uso de tecnologias avançadas nem métodos inovadores na execução do serviço. O fotógrafo precisou recorrer a equipamentos emprestados, e a câmera utilizada para a coletiva foi posicionada a uma distância inadequada, impactando a captação de imagem. A lente empregada não era a mais indicada para a situação, comprometendo a qualidade do material final.
10	Caso algum imprevisto ocorra, vamos analisar se a empresa tem habilidade para lidar com situações inesperadas e resolver problemas, mantendo a qualidade do serviço sem comprometer os prazos e objetivos estabelecidos.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	5	A empresa conseguiu contornar alguns desafios operacionais, garantindo a entrega dentro do prazo. No entanto, a falta de equipamentos adequados e a necessidade de improvisação comprometeram a qualidade final do material entregue.
TOTAL	60			

PARECER FINAL

A empresa foi **reprovada** na prova de conceito por **não atingir a nota mínima de 80 pontos exigida no edital** e por obter **nota inferior a 6 em mais de um item de avaliação**, conforme os critérios estabelecidos nos itens **8.27.9** e **8.27.10** do Edital. As principais falhas identificadas foram a baixa qualidade na captação de fotos e vídeos, falta de narrativa visual, uso inadequado de equipamentos e limitações na adaptação a imprevistos. Apesar do cumprimento dos prazos e da cobertura completa do evento, a qualidade técnica do material entregue comprometeu a avaliação final.

ANEXO I

O **Anexo I** contém as evidências que reforçam as notas atribuídas pela equipe técnica da Secretaria de Comunicação durante a avaliação da Prova de Conceito de Foto e Vídeo.

Link com o conteúdo da Prova:

<https://drive.google.com/drive/folders/1OP8ZrHqSdRPOE2ERADvJjDX3JdERXMj9?usp=sharing>

1. Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de foto

As fotografias captadas não atenderam aos padrões de qualidade exigidos no contrato. Foram identificadas deficiências na **resolução, no foco e na composição das imagens**, comprometendo sua nitidez e usabilidade. Além disso, a cobertura fotográfica demonstrou **falta de narrativa visual**, dificultando a comunicação clara dos momentos essenciais do evento. A ausência de enquadramentos estratégicos e a repetição de imagens redundantes evidenciam a falta de planejamento na execução do serviço. Exemplos de imagens tratadas enviadas pela empresa:



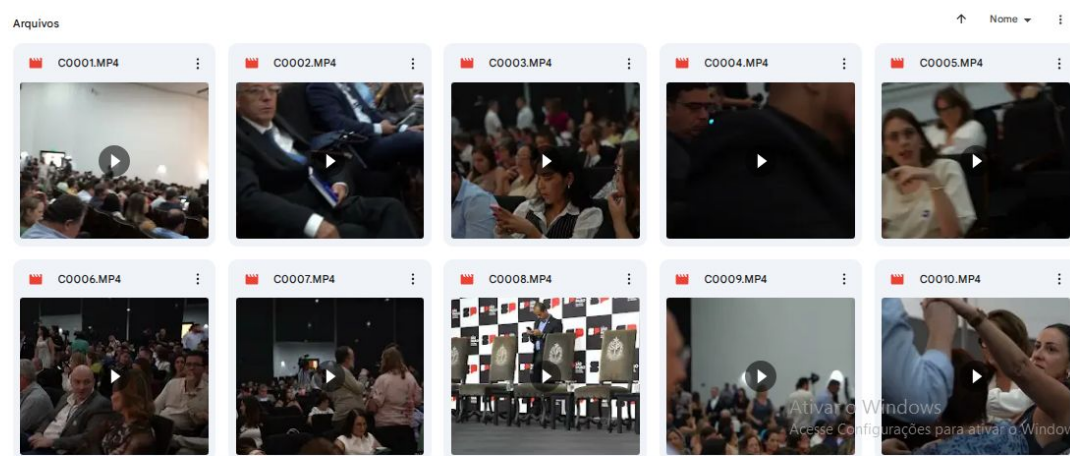


2. Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de vídeo e de áudio

A empresa atendeu aos requisitos mínimos de qualidade para o **áudio**, garantindo captação clara dos discursos e ambientação sonora adequada. No entanto, foram identificadas **deficiências na qualidade das imagens**, como falta de foco, tremores e instabilidade em alguns takes. O material bruto revelou que as **imagens de apoio não possuem qualidade satisfatória**, devido a tomadas curtas (exemplo nos vídeos C0001 e C0004), instáveis e com falhas de enquadramento, comprometendo a coerência do material final.

Link para acesso aos vídeos:

<https://drive.google.com/drive/folders/1OP8ZrHqSdRPOE2ERADvJjDX3JdERXMj9?usp=sharing>



3. Qualidade da edição do vídeo de baixa complexidade e utilização adequada dos recursos audiovisuais descritos no Termo de Referência

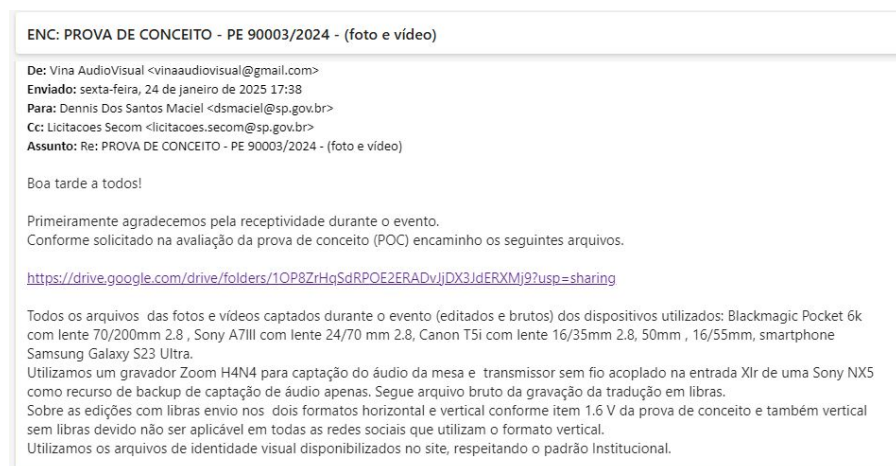
A edição do vídeo seguiu uma estrutura básica e funcional, mas apresentou limitações na **utilização dos recursos audiovisuais exigidos no Termo de Referência**. Alguns cortes não foram precisos, impactando a fluidez do conteúdo, e a **falta de correção de cor e ajustes de áudio** resultou em um material com pouca uniformidade estética. Além disso, a montagem das imagens de apoio não foi bem explorada, reduzindo a riqueza visual do vídeo.

Link para acesso aos vídeos:

<https://drive.google.com/drive/folders/1OP8ZrHqSdRPOE2ERADvJjDX3JdERXMj9?usp=sharing>

4. Cumprimento dos prazos de entrega

A empresa cumpriu integralmente o prazo de entrega estabelecido no contrato, disponibilizando todo o material solicitado até o dia útil seguinte ao evento, dentro do horário limite das **18h**. Não foram identificados atrasos ou falhas nesse requisito.



5. Conformidade do conteúdo editorial produzido com o briefing fornecido pela Secretaria de Comunicação

O conteúdo entregue seguiu as diretrizes estabelecidas no briefing, porém, apresentou desvios que impactaram sua aderência às demandas da Secretaria de Comunicação.

6. Capacidade de cobertura completa do evento conforme especificado (antes, durante e depois)

A empresa realizou uma cobertura completa do evento, registrando os momentos antes, durante e após as atividades principais.

7. Qualidade das fotografias selecionadas e editadas (tratamento, correção de cores, enquadramento adequado e impacto visual)

As fotografias tratadas e entregues possuem qualidade **abaixo do esperado**, com **falta de nitidez e pouca construção narrativa** (conforme as duas imagens já anexadas neste Anexo e as demais presentes no link). Foi constatada a ausência de um **plano fechado do Secretário da Saúde discursando durante o evento principal**, um elemento essencial para a cobertura do evento. Além disso, alguns cortes foram realizados de maneira incorreta, prejudicando a estética e a composição das imagens finais.

8. Disponibilização dos vídeos por via eletrônica (sem perda de qualidade), podendo ser por meio eletrônico físico ou transferência eletrônica de arquivos)

Os vídeos foram entregues conforme especificado, sem **perda significativa de qualidade** no processo de transferência eletrônica.

9. Utilização de tecnologias de ponta, métodos inovadores e abordagens criativas para resolver desafios da POC

A empresa demonstrou **limitações técnicas significativas**, não utilizando equipamentos adequados para uma cobertura de alta qualidade. Durante a execução do serviço, o fotógrafo precisou recorrer a um equipamento emprestado (lente presente na foto a seguir) para realizar a captação, evidenciando a falta de estrutura própria. Além disso, na coletiva de imprensa, a câmera foi posicionada a uma distância excessiva das autoridades, o que comprometeu a qualidade das imagens e dificultou a captação de detalhes importantes.





10. Capacidade de lidar com imprevistos sem comprometer a qualidade e os prazos estabelecidos

A empresa apresentou **dificuldades na adaptação a situações inesperadas**, o que impactou a qualidade do serviço prestado. Problemas como a **necessidade de emprestar equipamentos e ajustes inadequados no posicionamento da câmera** (conforme as imagens já anexadas) demonstram fragilidades na gestão operacional. Apesar disso, conseguiu cumprir os prazos estabelecidos, evitando atrasos na entrega final do material.