GOVERNO DO ESTADO
DE SÃO PAULO
Secretaria de Comunicação

AVALIAÇÃO DA PROVA DE CONCEITO (POC) DE FOTO E VÍDEO

Empresa avaliada: CINE ALTA

Nº	REQUISITOS	CRITÉRIOS	NOTA	OBSERVAÇÕES
1	Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de foto.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	4	As fotografias apresentaram problemas técnicos evidentes: uso inadequado do flash, erros de composição e foco, e carência de domínio técnico por parte do fotógrafo.
2	Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de vídeo e de áudio.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	9	A captação do vídeo apresentou boa resolução e definição, com áudio claro, livre de ruídos, e movimentos estáveis. Ajustes de colorimetria seriam necessários para otimização visual.
3	Qualidade da edição do vídeo de baixa complexidade e utilização adequada dos recursos audiovisuais descritos no Termo de Referência.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	8	A edição foi bem estruturada, com cortes precisos e narrativa coerente ao proposto. No entanto, ajustes na colorização e no posicionamento de letterings poderiam maximizar o impacto visual e evitar sobreposição de informações relevantes.
4	Cumprimento dos prazos de entrega: A empresa deverá entregar o material até o dia útil seguinte à realização do evento, com o horário limite de envio estabelecido para as 18h.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	4	Os arquivos de vídeo foram entregues no prazo (18h), mas de acordo com a ferramenta de disponibilização, o envio final das fotos editadas e brutas ocorreu após esse limite (23h02 e 23h13, respectivamente), configurando atraso parcial em relação aos requisitos da POC.

5	Conformidade do conteúdo editorial produzido com o briefing fornecido pela Secretaria de Comunicação.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	9	O vídeo final refletiu fielmente as diretrizes fornecidas no briefing, demonstrando interpretação técnica precisa e alinhamento eficaz entre proposta e entrega.
6	Capacidade de cobertura completa do evento conforme especificado (antes, durante e depois).	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	7	A equipe foi pontual e presente durante o evento, mas perdeu momentos-chave, como registros internos durante a visita do governador na carreta inaugurada, comprometendo a cobertura integral do evento.
7	Qualidade das fotografias selecionadas e editadas (tratamento, correção de cores, enquadramento adequado, e impacto visual).	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	4	As imagens carecem de seleção criteriosa, apresentando alta repetição, falta de correção de imperfeições e elementos indesejados, problemas de foco e ausência de padrão colorimétrico. Também não foram realizados ajustes necessários de composição (corte e redimensionamento), comprometendo a qualidade final.
8	Disponibilização dos vídeos por via eletrônica (sem perda de qualidade), podendo ser por meio eletrônico físico ou transferência eletrônica de arquivos.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	10	Os vídeos foram disponibilizados em formato adequado, preservando a qualidade original sem compressão excessiva.
9	Será analisado se a empresa utiliza tecnologias de ponta, métodos inovadores e abordagens criativas para resolver os desafios propostos na POC.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	7	A empresa utilizou equipamentos de boa qualidade, mas não atendeu totalmente ao requisito 6.1.5.5 do edital, empregando lentes F4 em vez das mínimas exigidas (1.4, 1.8, 2.8), limitando a performance técnica na captação fotográfica.

10	Caso algum imprevisto ocorra, vamos analisar se a empresa tem habilidade para lidar com situações inesperadas e resolver problemas, mantendo a qualidade do serviço sem comprometer os prazos e objetivos estabelecidos.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	7	Houve falha de gerenciamento de crise: o descuido com equipamentos (mochila que segundo os profissionais da Cine Alta havia sido possivelmente furtada) resultou em interrupção parcial da cobertura, demonstrando fragilidade no enfrentamento de situações inesperadas.
TOTAL = 69				

PARECER FINAL

A empresa CINE ALTA está desclassificada da Prova de Conceito (POC) conforme item 8.27.9 do Termo de Referência, por ter obtido nota inferior a 6 em mais de um item de avaliação. Além disso, a nota geral foi de 69 pontos, abaixo da nota mínima exigida de 80 pontos (item 8.27.10). Portanto, a empresa não foi aprovada.

GOVERNO DO ESTADO
DE SÃO PAULO
Secretaria de Comunicação

ANEXO I

O **Anexo I** contém as evidências que justificam as notas atribuídas pela equipe técnica da Secretaria de Comunicação do Estado de São Paulo na Prova de Conceito de Foto e Vídeo.

Links com o conteúdo da Cine Alta:

https://drive.google.com/drive/folders/1kQ6UZUSlRutapfkB3ON4wUiEMONzocLe

1. Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de foto.

As fotografias apresentaram problemas técnicos evidentes: uso inadequado do flash, erros de composição e foco, e carência de domínio técnico por parte do fotógrafo, que precisou de orientação externa no evento (profissionais de fotografia de veículos de imprensa que acompanhavam o evento). A seguir, registros do profissional pedindo auxílio técnico aos fotógrafos da imprensa que estavam no evento:

Exemplo de imagem sem foco enviada pela Cine Alta:

Registro do profissional utilizando o flash de maneira incorreta durante a coletiva de imprensa do evento:

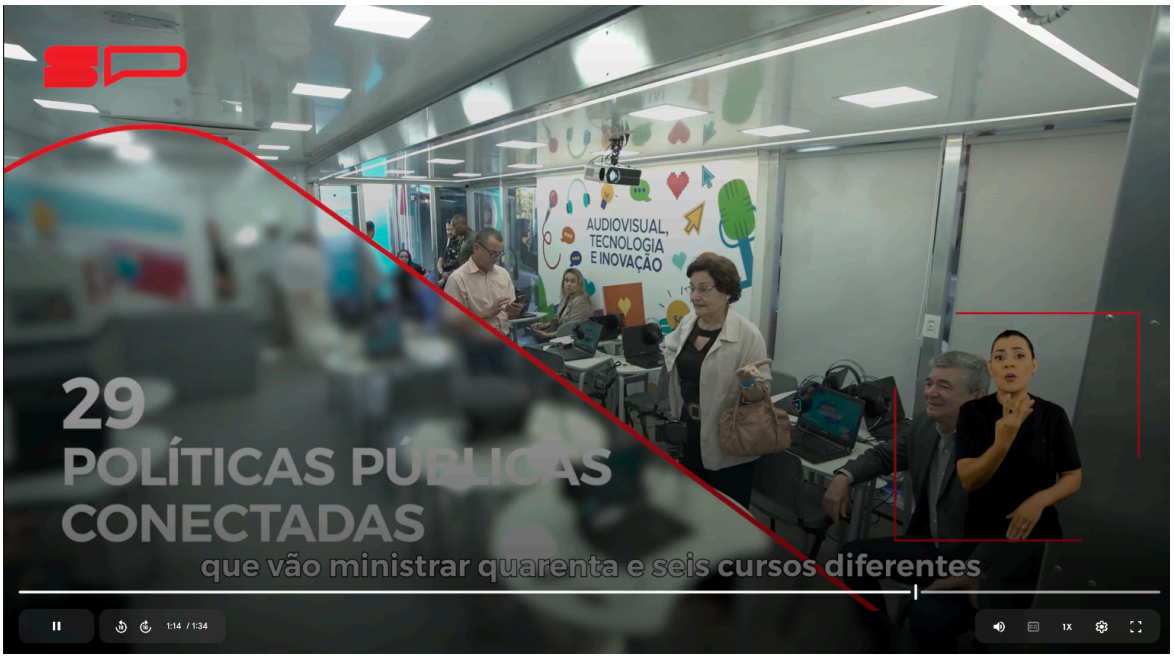
2. Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de vídeo e de áudio.

A captação do vídeo apresentou boa resolução e definição, com áudio claro, livre de ruídos, e movimentos estáveis. Apenas ajustes mínimos de colorimetria seriam necessários para otimização visual. O conteúdo completo pode ser conferido no link

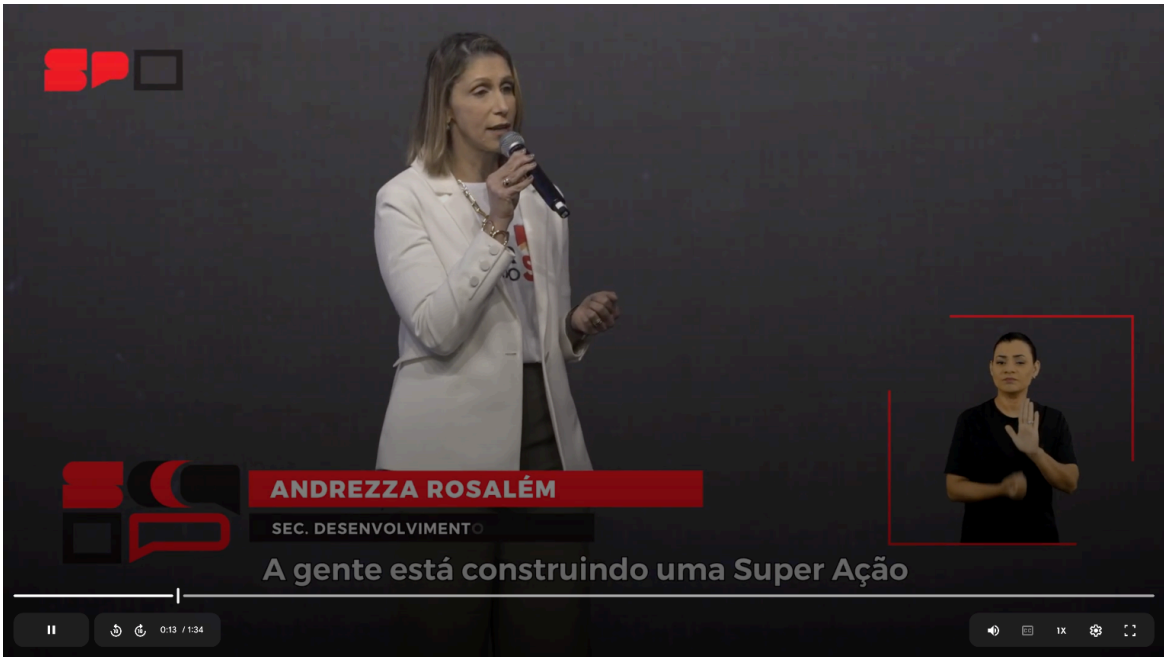
disponível no início do Anexo. Segue um exemplo de imagem com carência de ajuste de colorimetria:

3. Qualidade da edição do vídeo de baixa complexidade e utilização adequada dos recursos audiovisuais descritos no Termo de Referência.

A edição foi bem estruturada, com cortes precisos e narrativa coerente ao proposto. No entanto, ajustes na colorização e no posicionamento de letterings poderiam maximizar o impacto visual e evitar sobreposição de informações relevantes. Segue um exemplo de como os CGs comprometeram a visualização das imagens:

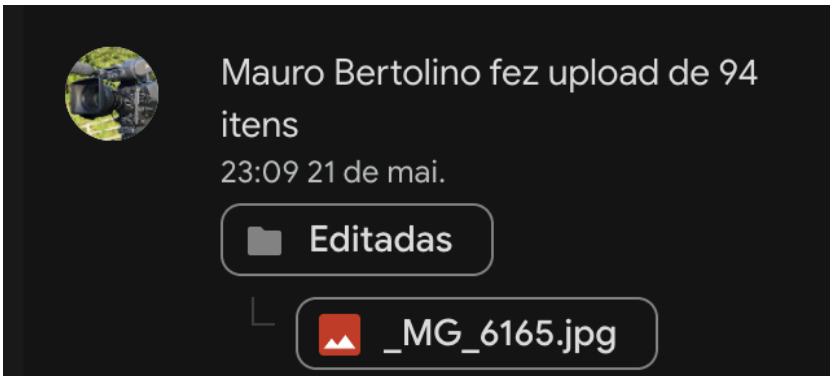


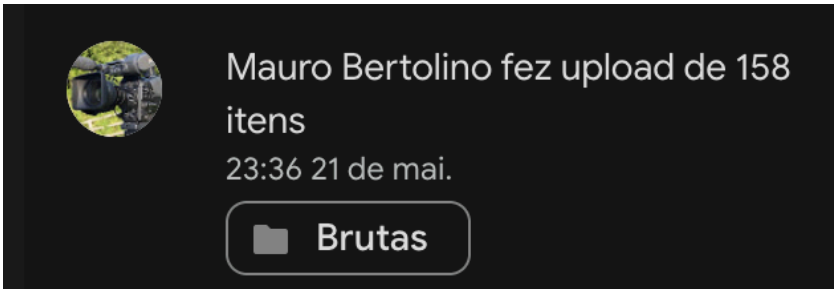
Exemplo da falta de correção de cor nas imagens:

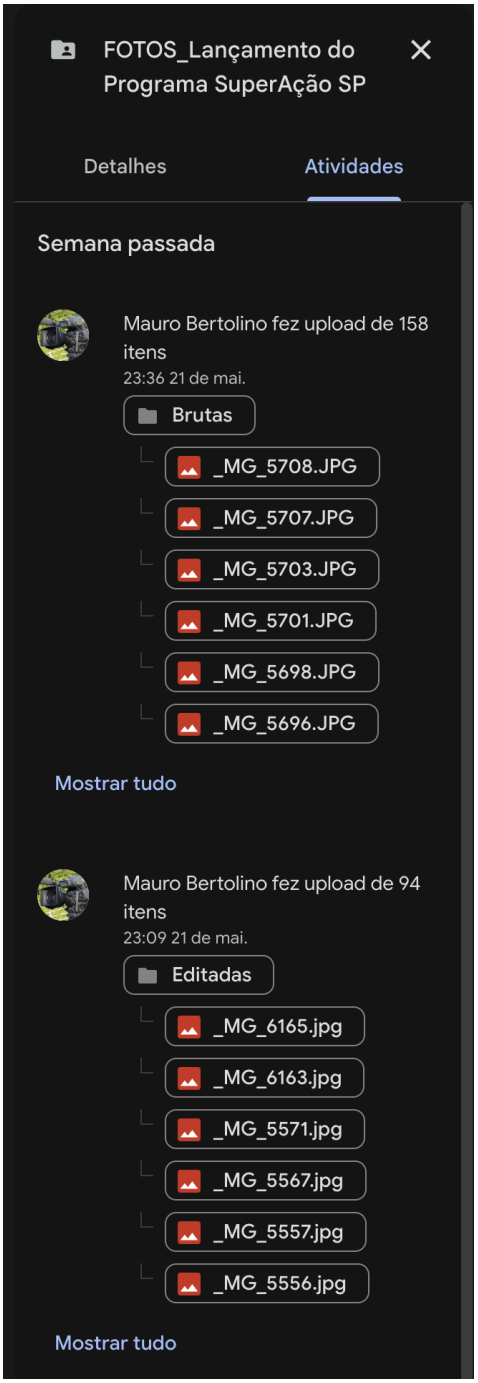


4. Cumprimento dos prazos de entrega: A empresa deverá entregar o material até o dia útil seguinte à realização do evento, com o horário limite de envio estabelecido para as 18h.

Embora o vídeo tenha sido entregue até o prazo das 18h, de acordo com a própria ferramenta de disponibilização, o envio final das fotos editadas e do material bruto ocorreu após esse limite (23h02 e 23h13, respectivamente), configurando atraso parcial em relação aos requisitos da POC. A seguir, imagens comprobatórias:







5. Conformidade do conteúdo editorial produzido com o briefing fornecido pela Secretaria de Comunicação.

O vídeo final refletiu fielmente as diretrizes fornecidas no briefing, demonstrando interpretação técnica precisa e alinhamento eficaz entre proposta e entrega. O conteúdo completo pode ser conferido no link disponível no início do Anexo.

6. Capacidade de cobertura completa do evento conforme especificado (antes, durante e depois).

A equipe foi pontual e presente durante o evento, mas perdeu momentos-chave, como registros internos completos durante a visita do governador na carreta inaugurada,

comprometendo a cobertura integral do evento. A Cine Alta gravou cenas fragmentadas da visita. A seguir, imagem da equipe do lado de fora da carreta, enquanto o governador realizava a visita (um dos pontos altos do vento):

7. Qualidade das fotografias selecionadas e editadas (tratamento, correção de cores, enquadramento adequado, e impacto visual).

As imagens carecem de seleção criteriosa, apresentando alta repetição, falta de correção de imperfeições e elementos indesejados, problemas de foco e ausência de padrão colorimétrico. Também não foram realizados ajustes necessários de composição (corte e redimensionamento), comprometendo a qualidade final. A seguir, alguns exemplos:

Foto sem narrativa (A primeira-dama está de cotas e as personas estão distraídas):

Erros de colorimetria em fotografia, problemas na reprodução ou interpretação correta das cores na imagem.

Imagem sem foco:

Imagem sem devida composição:

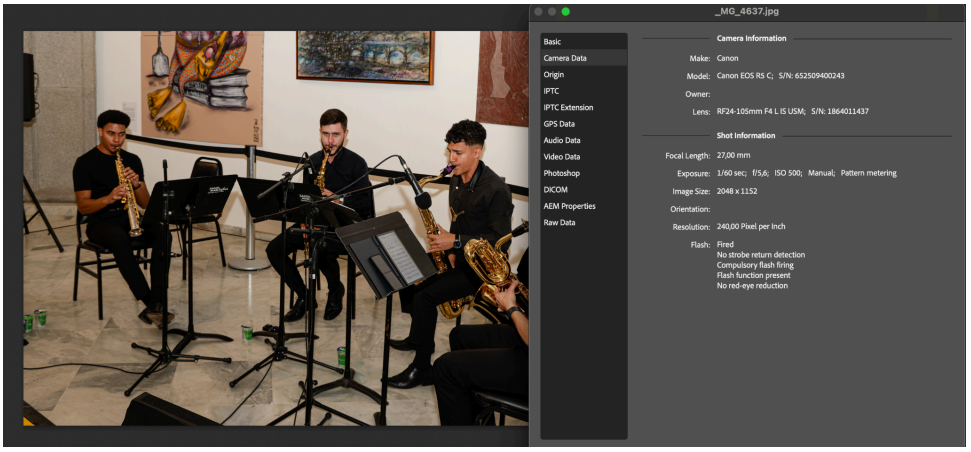
Fotografias em que os olhos das pessoas ficaram vermelhos por causa do flash:

8. Disponibilização dos vídeos por via eletrônica (sem perda de qualidade), podendo ser por meio eletrônico físico ou transferência eletrônica de arquivos.

Os vídeos foram disponibilizados em formato adequado, preservando a qualidade original sem compressão excessiva.

9. Será analisado se a empresa utiliza tecnologias de ponta, métodos inovadores e abordagens criativas para resolver os desafios propostos na POC.

A empresa utilizou equipamentos de boa qualidade, mas não atendeu totalmente ao requisito 6.1.5.5 do edital, empregando lentes F4 em vez das mínimas exigidas (1.4, 1.8, 2.8), limitando a performance técnica na captação fotográfica. Segue:



10. Caso algum imprevisto ocorra, vamos analisar se a empresa tem habilidade para lidar com situações inesperadas e resolver problemas, mantendo a qualidade do serviço sem comprometer os prazos e objetivos estabelecidos.

Houve falha de gerenciamento de crise: o descuido com equipamentos (mochila que segundo os profissionais da Cine Alta havia sido possivelmente furtada) resultou em interrupção parcial da cobertura, demonstrando fragilidade no enfrentamento de situações inesperadas. A busca pelos equipamentos durou alguns minutos.

gov.br Documento assinado digitalmente
DENNIS DOS SANTOS MACIEL
Data: 03/06/2025 16:00:46-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

DENNIS DOS SANTOS MACIEL

Assessor Técnico II

gov.br Documento assinado digitalmente
EBERT RODRIGO JAMPIETRI LEME
Data: 03/06/2025 16:18:26-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

EBERT RODRIGO JAMPIETRI LEME

Coordenador Multimídia