

LICITANTE: C.A. DA SILVA COMUNICAÇÃO CORPORATIVA (TRIO)

TOTAL DE PONTOS:

47,11

MEMBRO DA BANCA: Vanessa Dizeró Selicani

Ass.:

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta uma visão ampla do tema, mas peca em alguns pontos de clareza e objetividade, especialmente na seção que trata da comunicação. Ainda assim, consegue transmitir uma linha geral de pensamento que sustenta o projeto.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O plano indica iniciativas pertinentes, mas pouco aprofundadas, o que enfraquece a clareza da exposição e a lógica da proposta. As ações apresentadas são genéricas e carecem de explicitação sobre sua efetiva contribuição para o alcance dos objetivos, dificultando a visualização de resultados consistentes e da relação direta entre problema e solução.	7,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A proposta restringe-se de maneira excessiva a um caso específico (eleições) e enfatiza desproporcionalmente uma parceria com terceiros, sem articular adequadamente como essas medidas se conectam aos objetivos gerais. Essa limitação reduz a clareza da estratégia, fragiliza a relação entre problema e solução e compromete a relevância dos resultados esperados.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A centralidade no tema das eleições limita a aplicabilidade dos materiais a serem desenvolvidos, prejudicando a aderência ao desafio mais amplo. Isso reduz a clareza da proposta, compromete a conexão entre ação e objetivo e afeta a relevância dos resultados projetados.	2,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Embora a proposta identifique boas oportunidades de exposição positiva, a superficialidade das análises enfraquece a clareza da apresentação e dificulta compreender integralmente como essas iniciativas podem gerar resultados consistentes. Os pontos elencados são pertinentes, mas pouco aprofundados.	7,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta reconhece riscos relevantes, mas falha em apresentar soluções claras e detalhadas para mitigá-los. Essa ausência prejudica a lógica de exposição e a consistência das medidas sugeridas, comprometendo a eficácia da estratégia de prevenção.	6,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	De modo geral, a análise diária atende bem, mas é pouco crítica e analítica, o que impacta a lógica e clareza de exposição da avaliação realizada.	4,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais				
a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Propria	3,11	
SUBQUESTO 2: Experiência				
a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00	
SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento				
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A proposta exemplifica clientes e processos de atendimento de forma objetiva, demonstrando capacidade de execução. A sistemática apresentada revela viabilidade e efetividade.	2,00	
SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável				
0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00	
1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;				
2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;				
4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				

LICITANTE: CDN COMUNICAÇÃO CORPORATIVA LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

65,01

MEMBRO DA BANCA: Vanessa Dizeró Selicani

Ass.:

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta excelente clareza e objetividade, articulando de forma lógica os pontos analisados. As soluções são bem estruturadas. Os resultados esperados se mostram relevantes e plenamente conectados ao contexto apresentado.	10,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O plano de ação é sólido, com informações detalhadas e conhecimento da estrutura governamental. A clareza é satisfatória, mas há fragilidade na inclusão de iniciativas que extrapolam o período definido, mesmo que sob caráter preliminar, o que compromete parcialmente a consistência da proposta.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	O conjunto de ações apresentadas é robusto, inovador e bem articulado com os objetivos do projeto, garantindo clareza de exposição e relevância nos resultados projetados. As medidas propostas demonstram eficácia e agilidade, alcançando nível de excelência dentro do critério.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Os materiais previstos são detalhados e acompanham boa previsibilidade de execução, revelando planejamento estruturado. No entanto, algumas propostas apresentam limitações de viabilidade frente ao tempo disponível, o que afeta parcialmente a consistência das medidas e a clareza da exposição.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta grande clareza na exposição das oportunidades e elenca pontos relevantes e alinhados ao órgão, com potencial expressivo de impacto positivo. A pertinência e a qualidade dos resultados esperados fortalecem a consistência da proposta.	9,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise dos riscos é precisa e demonstra visão abrangente, com medidas claras de prevenção e mitigação. A exposição é clara e bem estruturada, garantindo coerência entre os desafios levantados e as estratégias propostas, o que eleva a relevância e a consistência da resposta.	10,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 5 pontos)	Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A análise diária é apresentada de forma organizada e crítica, permitindo compreensão clara dos dados e fornecendo insights relevantes. A clareza e a objetividade dos textos, somadas à pertinência das conclusões, asseguram resultados consistentes.	5,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Propria	4,01
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A proposta detalha a organização das equipes e apresenta exemplos de clientes atendidos, assegurando a viabilidade e a efetividade dos processos descritos. Demonstra capacidade plena de atendimento, alcançando excelência no critério.	2,00
	QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECEITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável		
0: não comprovar;		Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	4,00
1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;				
2: comprovar, por meio da Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;				
4: comprovar, por meio da Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				

LICITANTE: CONSÓRCIO CULTSP

TOTAL DE PONTOS:

53,88

MEMBRO DA BANCA: Vanessa Dizeró Selicani

Ass.:

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta dados coerentes e alinhados ao tema, garantindo consistência na relação entre desafios e soluções. Entretanto, faltou maior aprofundamento na parte de comunicação, ponto essencial para assegurar clareza e eficácia na execução.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	As estratégias são apresentadas de forma generalista, o que compromete a lógica e clareza de exposição, dificultando a análise aprofundada. Essa superficialidade limita a compreensão de como as ações realmente se conectam ao desafio.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	As ações listadas demonstram intenção de amplitude, mas carecem de detalhamento. O excesso de propostas pouco exploradas gera dispersão de foco e dificulta entender a relação direta com os desafios apresentados. A falta de especificidade compromete a clareza.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 3: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Embora os materiais indicados estejam alinhados ao objetivo geral, a falta de coesão entre eles e a ausência de detalhamento de custos comprometem a clareza da proposta. Isso gera incerteza sobre a viabilidade e a eficácia das medidas.	3,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Foram identificadas oportunidades de mídia bem conectadas ao programa, com potencial para gerar resultados relevantes. Apesar disso, a falta de aprofundamento na explicação das estratégias enfraquece a clareza de exposição e limita a compreensão sobre como essas oportunidades serão exploradas de forma eficaz.	8,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta boa capacidade de análise ao identificar riscos de forma clara e coerente, oferecendo contribuições relevantes para a gestão da imagem. Essa abordagem crítica fortalece a consistência entre desafio e solução e demonstra visão adequada sobre os resultados esperados.	9,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 5 pontos)	Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A análise diária é apresentada, mas de maneira pouco organizada e com baixa profundidade crítica. A falta de clareza no tratamento dos dados reduz a consistência entre as informações observadas e as conclusões.	3,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICAS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Propria	3,88
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A proposta descreve de forma estruturada os processos de atendimento, evidenciando organização interna e experiência em clientes anteriores. Isso garante viabilidade e efetividade na execução.	2,00
	QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECEITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável		
0: não comprovar;		Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	4,00
1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;				
2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos da Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;				
4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				

LICITANTE: FATOR F INTELIGÊNCIA EM COMUNICAÇÃO LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

49,42

MEMBRO DA BANCA: Vanessa Dizeró Selicani

Ass.: _____

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A apresentação introduz o tema de forma estruturada, apoiando-se em dados que facilitam a compreensão inicial e estabelecem uma boa linha de raciocínio.	9,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A inserção de atividades de marketing desvia do foco esperado para o relacionamento com a mídia, enfraquecendo a coerência entre desafio e solução. Essa limitação também reduz o potencial de alcance dos resultados esperados.	7,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A proposta contempla ações pertinentes, mas o pouco detalhamento compromete a clareza e reduz a percepção da eficácia. A consistência entre desafio e solução aparece apenas de forma parcial, o que limita a robustez dos resultados, mesmo que eles demonstrem potencial de contribuição.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	As ações previstas são coerentes, mas o orçamento apresenta subutilização de recursos, com sobra considerável de valores. Essa diferença indica que o plano não explora plenamente o investimento disponível, prejudicando a percepção de efetividade e impacto dos resultados.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta não apresenta de forma objetiva as oportunidades de exposição favorável, concentrando-se em análises pouco direcionadas. Essa escolha compromete a clareza e enfraquece a ligação entre problema e solução, diminuindo tanto a relevância quanto a agilidade na entrega de benefícios práticos.	6,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise se concentra em reflexões pouco específicas, deixando de abordar de forma clara os riscos identificáveis. Essa abordagem reduz a lógica da exposição e fragiliza a conexão entre as situações de risco e as medidas propostas, limitando a efetividade dos resultados esperados.	6,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
	Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	O monitoramento diário está corretamente estruturado, mas a análise permanece superficial. Isso compromete a clareza dos relatórios e enfraquece a articulação entre os dados apresentados e as conclusões, reduzindo a utilidade prática dos resultados.	3,00
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNALIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 5 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	3,42
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A sistemática de atendimento é demonstrada com clareza, trazendo exemplos de clientes e estrutura organizacional, o que comprova a capacidade de atendimento de forma eficaz.	2,00	
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: IN PRESS ASSESSORIA DE IMP. E COM. ESTRATÉGICA LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

60,00

MEMBRO DA BANCA: Vanessa Dizeró Selicani

Ass.:

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O texto apresenta raciocínio bem estruturado, com exposição clara e fundamentada. A contextualização reforça a ligação entre o problema e a proposta de solução, permitindo compreender os resultados de forma consistente.	9,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	As estratégias indicadas estão organizadas e contribuem para a compreensão geral, mas a abordagem permanece em nível genérico, o que impacta o potencial de resultados mais efetivos.	7,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A proposta apresenta diretrizes válidas, mas ainda pouco detalhadas. A falta de ações diferenciadas enfraquece a clareza da exposição e reduz a consistência da resposta diante do desafio. Isso também limita a percepção de resultados de maior impacto.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Os materiais previstos mostram coerência com os objetivos e reforçam a utilidade da proposta. Contudo, a ausência de detalhamento financeiro dificulta a avaliação da viabilidade prática, comprometendo parcialmente a clareza e a confiança na execução do plano.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva			
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise apresentada destaca de forma consistente oportunidades de exposição favorável, conectando-as ao tema tratado. Essa abordagem confere clareza, lógica e pertinência, resultando em um elevado grau de relevância para o alcance de resultados positivos.	9,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise é precisa e crítica, apontando de forma clara situações que podem gerar impactos negativos. A consistência entre os riscos identificados e suas possíveis consequências está bem estabelecida, transmitindo segurança e relevância na abordagem.	10,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A análise diária é apresentada de maneira regular e cumpre o objetivo básico, mas carece de maior profundidade interpretativa. A falta de uma visão analítica mais ampla reduz a clareza da exposição e limita o aproveitamento dos resultados obtidos.	3,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	5,00
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A forma de atendimento apresentada mostra clareza e viabilidade, trazendo exemplos concretos de trabalhos anteriores. Isso confirma a capacidade de implementação da estrutura proposta de maneira eficaz.	2,00	
QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	4,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio da Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio da Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: MEDIALINK COMUNICAÇÃO E MARKETING LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

47,58

MEMBRO DA BANCA: Vanessa Dizeró Selicani

Ass.:

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta traz uma linha de raciocínio organizada e fundamentada, com uso de dados consistentes que reforçam a clareza da exposição. Contudo, a exploração limitada do tema da comunicação restringe a profundidade das análises e reduz o impacto potencial dos resultados e das medidas sugeridas.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O planejamento demonstra boa estrutura e apresenta coerência geral, garantindo clareza na exposição das ideias. Entretanto, a abordagem se mantém em nível genérico, sem aprofundar o vínculo entre objetivos e ações específicas, o que reduz a relevância dos resultados esperados.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A proposta inclui medidas que não se enquadram no escopo da concorrência, como ações de marketing. Esse equívoco compromete a consistência da relação entre o desafio e as soluções apresentadas, diminuindo a pertinência dos resultados.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A sugestão de materiais recorre a ações desalinhadas ao objetivo da concorrência, como iniciativas ligadas a marketing, o que afeta a coerência da proposta. Essa inadequação prejudica tanto a consistência entre o desafio e as soluções quanto a percepção de relevância e eficácia das medidas apresentadas.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Foram apresentadas ideias criativas, demonstrando potencial inovador. Porém, a falta de alinhamento com as reais oportunidades e com o foco principal compromete a clareza da proposta, reduzindo a efetividade das medidas e a relevância dos resultados esperados.	7,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo			
	SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta identifica pontos de atenção, mas não consegue transformá-los em soluções de forma clara e assertiva. A ausência de objetividade enfraquece a relação entre riscos e medidas de mitigação, reduzindo a consistência e o impacto dos resultados apresentados.	7,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
	Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A análise apresentada carece de organização e profundidade. A falta de estrutura compromete a clareza da exposição e a relação entre os dados levantados e as conclusões. Essa superficialidade reduz a utilidade dos resultados e a percepção de sua pertinência.	2,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 5 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Propria	4,08
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	3,50
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A proposta apresenta informações pouco objetivas sobre o modelo de atendimento. Essa falta de clareza dificulta comprovar de forma plena a capacidade de implementação e a efetividade dos processos sugeridos.	1,00
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento dos Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	3: comprovar, por meio da Certificação ou Selo Ambiental (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: PRIDEA COMUNICAÇÃO LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

45,00

MEMBRO DA BANCA: Vanessa Dizeró Selicani

Ass.: _____

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise apresenta fundamentação adequada. Contudo, a proposta poderia aprofundar mais a abordagem da comunicação, o que limitaria lacunas na relevância dos resultados apresentados.	7,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta centraliza a criação de um aplicativo, desviando-se do escopo original. Essa escolha compromete a consistência entre desafio e solução, prejudicando a efetividade das medidas apresentadas.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	As ações descritas têm coerência, mas a inclusão do aplicativo, fora do escopo, interfere na lógica geral da proposta, impactando a clareza e a eficácia das medidas. Ainda assim, a relevância das ações principais permanece adequada.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	O plano de ação apresenta boa estrutura e atende de forma consistente ao que foi solicitado, demonstrando clareza, lógica e pertinência na organização das etapas, favorecendo a compreensão das ações e a eficácia da execução.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise das oportunidades de mídia positiva é bem estruturada e articulada, evidenciando boa lógica e clareza. Os resultados apresentados são pertinentes ao tema e contribuem significativamente para a projeção esperada do órgão.	8,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O subquesto apresenta identificação de riscos claros e bem organizados, permitindo compreender as relações de causa e efeito entre problemas e soluções. A relevância das informações para a atuação do órgão é evidente e consistente.	9,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A análise carece de detalhamento e de exposição mais clara dos destaques, o que prejudica a lógica e consistência da avaliação.	3,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 5 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Propria	0,00
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	3,00
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A sistemática é sólida e mostra viabilidade de implementação, porém apresenta falhas de atenção na identificação correta das secretarias, o que impacta parcialmente a efetividade.	2,00
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio da Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social;			

LICITANTE: PROS AGÊNCIA DE COMUNICAÇÃO LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

43,94

MEMBRO DA BANCA: Vanessa Dizeró Selicani

Ass.:

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta demonstra raciocínio bem estruturado e contextualizado, permitindo compreender as relações entre o desafio e a solução. Contudo, poderia explorar de forma mais aprofundada o tema da comunicação, o que elevaria a relevância dos resultados e a efetividade das medidas apresentadas.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	As estratégias apresentadas são muito genéricas e carecem de detalhamento que demonstre domínio do tema. Isso compromete a clareza e a lógica da exposição, além de reduzir a consistência entre o desafio e as soluções, afetando a relevância e a eficácia das medidas propostas.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	As ações indicadas são pouco detalhadas e dispersas, sem um foco central que conecte de forma consistente o desafio à solução. Essa falta de especificidade afeta a clareza da exposição, diminuindo a relevância dos resultados e comprometendo a agilidade na execução das medidas.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	O plano apresenta ações coerentes, mas carece de detalhamento financeiro e de especificidade em algumas etapas. Essa limitação impacta a clareza e a consistência da exposição, reduzindo parcialmente a relevância e a eficácia das medidas previstas.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta pouca clareza sobre as oportunidades efetivas de mídia, fazendo mais em estratégias gerais. A falta de detalhamento compromete a lógica e a consistência da análise, prejudicando a percepção de relevância e agilidade na entrega das soluções.	3,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A identificação de riscos é apresentada de forma confusa e pouco estruturada, o que compromete a clareza, a lógica da exposição e a consistência entre problemas e potenciais impactos. A relevância das informações é limitada pela apresentação pouco organizada.	5,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
	Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A análise diária de imagem carece de detalhamento e profundidade, prejudicando a lógica da exposição e a consistência entre os conteúdos analisados e as conclusões. Apesar disso, os resultados mantêm relevância e pertinência.	3,00
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais				
a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	3,94	
SUBQUESTO 2: Experiência				
a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00	
SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento				
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A sistemática proposta mostra viabilidade de implementação, mas carece de detalhamento robusto para atendimento completo a secretaria.	1,00	
SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável				
0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	4,00	
1: comprovar, por meio da Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;				
2: comprovar, por meio da Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;				
3: comprovar, por meio da Certificação ou Selo Ambiental (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O raciocínio apresentado é estruturado e lógico, permitindo compreensão adequada do desafio e da proposta. No entanto, a análise poderia explorar mais profundamente o tema da comunicação, aumentando a relevância dos resultados e a efetividade das medidas.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A estratégia de relacionamento com a mídia é muito pulverizada, genérica e com pouca clareza. Essa abordagem superficial afeta a consistência das relações de causa e efeito entre o desafio e as soluções propostas. A falta de foco também impacta a agilidade na execução e na obtenção de resultados concretos.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	As ações propostas são muito genéricas, o que impede a análise real do que está sendo proposto e compromete a lógica e clareza de exposição. Essa falta de detalhamento afeta a consistência da solução apresentada.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	O plano é pouco detalhado e genérico, o que compromete a clareza da exposição e a análise da relação entre recursos e resultados esperados. A ausência de detalhamento financeiro e de especificidade reduz a eficácia das medidas propostas.	2,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta falta de clareza quanto às oportunidades efetivas de mídia, limitando a compreensão dos resultados esperados. A análise superficial compromete a lógica da exposição e a consistência entre desafio e solução.	6,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A identificação de riscos é pouco precisa e focada excessivamente em estratégias, não evidenciando claramente os problemas. Isso reduz a clareza e consistência da exposição, afetando a relevância e a eficácia das medidas.	7,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 5 pontos)	Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Poderia ser mais analítica, aprofundando a compreensão dos dados apresentados. Essa superficialidade afeta a consistência das relações de causa e efeito entre a demonstração e as conclusões.	3,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,07
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	0,00
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A sistemática demonstra capacidade de atendimento, mas carece de detalhamento, comprometendo a avaliação da efetividade e consistência da solução proposta.	1,00
	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio da Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio da Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
4: comprovar, por meio da Certificação ou Selo Ambiental (emitida por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				

LICITANTE: VFR SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO LTDA.

TOTAL DE PONTOS:

41,50

MEMBRO DA BANCA: Vanessa Dizeró Selicani

Ass.:

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)				
SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico				
a) lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise demonstra coerência interna e apresenta ideias estruturadas, facilitando o entendimento do raciocínio adotado. A exposição é clara e contribui para estabelecer relações de causa e efeito entre o desafio apresentado e a proposta de solução. No entanto, a inclusão de elementos mais detalhados sobre comunicação poderia ampliar a relevância dos resultados e a efetividade das medidas sugeridas.	8,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados.				
SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia				
a) lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta estratégias de forma ampla, sem detalhamento suficiente, o que compromete a clareza e a profundidade da análise. Essa abordagem genérica limita a consistência entre o desafio identificado e as soluções apresentadas.	6,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada				
a) lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	As ações propostas carecem de integração e apresentam caráter disperso, dificultando a percepção de lógica e unidade no plano apresentado. Essa falta de conexão prejudica a consistência entre os problemas identificados e as soluções sugeridas, comprometendo parcialmente a relevância das medidas, ainda que algumas se mostrem eficazes.	3,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos				
a) lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Os materiais não foram suficientemente detalhados, afetando a clareza e a lógica da exposição. A ausência de informações sobre os recursos previstos também limita a compreensão da relação entre os investimentos e os resultados esperados, ainda que a execução das medidas planejadas possa ser eficaz.	3,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A exposição carece de objetividade na identificação de oportunidades concretas de mídia positiva, enfatizando de forma repetitiva as estratégias gerais. Isso prejudica a clareza do raciocínio e a consistência entre os desafios propostos e as reais oportunidades de valorização da imagem do órgão.	6,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O levantamento de fatores relevantes contribui para a avaliação do impacto potencial sobre a imagem. Contudo, a apresentação não detalha de forma suficiente as ações específicas a serem adotadas, mantendo o foco principalmente nas estratégias, o que limita a clareza da proposta.	7,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A análise apresentada inclui materiais não relacionados ao tema central, prejudicando a clareza e a lógica de exposição. A falta de detalhamento e foco específico reduz a pertinência dos resultados e a consistência na avaliação diária do conteúdo.	2,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORES DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 5 pontos)				
SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais				
a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	0,00	
SUBQUESTO 2: Experiência				
a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	2,50	
SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento				
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A proposta demonstra de forma consistente a capacidade de atendimento da empresa, indicando processos e meios adequados para implementação e efetividade, atendendo plenamente aos critérios avaliados.	2,00	
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)				
SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável				
0: não comprovar.	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00	
1: comprovar, por meio da Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;				
2: comprovar, por meio da Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;				
4: comprovar, por meio da Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				