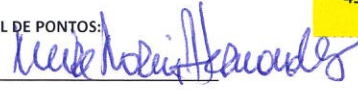


LICITANTE: C.A. DA SILVA COMUNICAÇÃO CORPORATIVA (TRIO)

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA BANCA: Meire Marin Hernandez da Silva Leme

Ass.: 

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O raciocínio atende aos objetivos, oferecendo elementos consistentes para efetivar a promoção do SEI CIDADES, contribuindo para a ampliação de sua visibilidade institucional e a cooperação entre Estado e municípios.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta instrumentos que permitem reafirmar a importância do SEI CIDADES na transparência e na democratização de acesso a documentos públicos. O compromisso com a entrega de indicadores de desempenho reforça a credibilidade no impacto das iniciativas pretendidas.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Repertório apresenta ações diferenciadas para múltiplos canais. No entanto, a estratégia para o público interno poderia ser melhor explorada para o alcance do engajamento desejado. Falta organização e clareza de exposição.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Orçamento apresentado não contempla a amplitude de ações apresentadas no Plano. Há ressalvas em iniciativas não aderentes ao escopo deste edital, como, por exemplo, testes de usabilidade e reservas de contingência, desenvolvimento de plataformas, arquitetura da informação e outras operações digitais.	2,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Os itens apontados correspondem à lógica da proposta e oferecem aplicabilidade no contexto do desafio.	7,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A identificação dos eventuais riscos responde às expectativas gerais. Levantamento aponta potenciais entraves e sugere pertinentes soluções aos riscos apontados.	9,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Auditoria realizada identificou e detalhou pontos positivos e riscos à imagem, sugerindo boas soluções e alinhadas aos objetivos desta contratação.	4,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONALS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 4 pontos)				
	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	3,40
	SUBQUESTO 2: Experiência			
a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00	
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Há elementos que sustentam a percepção da capacidade de atendimento, ainda que prejudicada pela desorganização na apresentação. A prolixidade na citação de resultados na mídia e alguns descuidos em revisão do documento comprometem a clareza da exposição.	1,00
	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECEITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	1,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: CONSÓRCIO CULTSP

MEMBRO DA BANCA: Meire Marin Hernandez da Silva Leme

TOTAL DE PONTOS:

Ass.: *Meire Marin Hernandez*

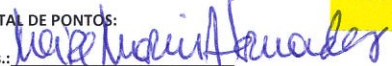
58,55

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta apresenta boa aderência ao edital. Pesquisa que identificou, geograficamente, as adesões ao SEI CIDADES, apontou relevantes números sobre a participação dos municípios, agregando profundidade ao mapeamento.	9,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O foco na integração dos municípios paulistas ao SEI CIDADES e o destaque ao engajamento do público interno foram muito bem dimensionados. A conexão das mensagens-chaves com o exposto no raciocínio básico consolidou os objetivos e a pertinência dos valores priorizados pelo licitante.	9,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A relevância das ações sinaliza compromisso com a adequação ao plano sugerido. Banco de dados de prefeitos/municípios, investimento em infográficos e vídeos explicativos reforçam estratégias que fortalecem a comunicação para o público-alvo.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Materiais destacados viabilizam propostas apresentadas. Diversificação de suportes multiformatos sustentam ideias sugeridas, abrangendo e definindo públicos-alvo com pertinência e relevância.	4,00	
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;				
c) Relevância dos resultados apresentados;				
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.				
SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Uma imersão mais profunda nessa pesquisa permitiria identificar oportunidades mais relevantes. Essa ausência de profundidade enfraquece a qualidade da narrativa, prejudicando a relevância e a transparência desejadas	6,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.				
SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	As soluções sugeridas correspondem à complexidade dos riscos apontados. O estudo do contexto do programa no universo da inovação tecnológica e nas relações de Governo e Municípios valorizou a proposta.	9,00	
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexos III) (0 a 4 pontos)	Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A análise de imagem está bem estruturada, com alinhamento adequado aos eixos definidos no edital, evidenciando atendimento aos objetivos desta auditoria de conteúdo.	5,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,55
	SUBQUESTÃO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	A capacidade é demonstrada com processos realistas e bem estruturados. Relato de experiências anteriores, compatíveis com o objeto do contrato, evidenciam resultados desejados nesta contratação	2,00
QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1. comprovar , por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2. comprovar , por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4. comprovar , por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: FATOR F INTELIGÊNCIA EM COMUNICAÇÃO LTDA.

MEMBRO DA BANCA: Meire Marin Hernandez da Silva Leme

TOTAL DE PONTOS:

Ass.: 

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTITO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Proposta apresenta abrangente visão do programa e oportuna contextualização dos desafios dessa implantação. No entanto, a argumentação perde consistência com o distanciamento entre o caráter eminentemente técnico do programa e a recorrente fundamentação estratégica em conexões emocionais.	7,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTITO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Plano apresenta boa clareza de exposição. Sugestão de campanhas alinhadas ao eixo condutor do projeto fortalece a exposição. No entanto, há um equívoco na prioridade dada aos influenciadores digitais citados, público-alvo não elencado nesta contratação.	7,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTITO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Conjunto de ações responde à proposta deste exercício. Boa articulação de ações sustentadas em multiformatos e forte presença dos princípios da comunicação integrada conferem relevância e eficácia ao plano.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTITO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Repertório apresenta organização, objetividade, pertinência. Cronograma e distribuição orçamentária compatíveis com a programação planejada.	5,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTITO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Exposição atende aos objetivos do exercício. Constata-se nela diferenciais em criatividade e inovação no posicionamento da comunicação interna como ativo central na formação da imagem do programa.	8,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTITO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Boas respostas aos riscos identificados na implantação do programa, na percepção da desinformação, baixa adesão e rejeição ao novo sistema. Oportuna contextualização do programa no universo da gestão pública reforça a qualidade na exposição.	8,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
QUESTITO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (AnexoIII) (0 a 5 pontos)	Subquestito Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Mapeamento atende aos critérios e ainda oferece relevantes argumentações para os riscos identificados	5,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTITO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTITO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,69
	SUBQUESTITO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTITO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Capacidade de atendimento viabilizada pela disponibilização de recursos e ferramentas, bem como pela conquista de resultados.	2,00
QUESTITO 4: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTITO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: IN PRESS ASSESSORIA DE IMP. E COM. ESTRATÉGICA LTDA.

MEMBRO DA BANCA: Meire Marin Hernandez da Silva Leme

TOTAL DE PONTOS:

Ass.: 

59,00

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Proposta coerente e alinhada ao edital, com direcionamento claro e objetivo para as práticas de comunicação integrada. Necessário registrar que, apesar do atendimento a esses itens, há insuficiência de imersão em possibilidades inovadoras.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Proposta atende aos desafios deste plano, abrangendo, de forma clara e coerente, medidas que viabilizam os objetivos desta contratação.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A proposta estabelece relevantes diretrizes para a execução da comunicação integrada. Planejamento direcionado e alinhado aos objetivos desta contratação.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Conjunto de medidas responde, com clareza e objetividade, ao plano a ser executado. Merece destaque a proposta do atendimento direcionado para imprensa do interior. Falta de detalhamento da distribuição orçamentária, comprometendo a excelência desejada.	4,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A seleção de oportunidades aponta reais possibilidades de avanços na visibilidade institucional do programa. O diferencial quanto à "transparência" foi muito bem destacado pela licitante, evidenciando conhecimento e compromisso com os conceitos da comunicação pública.	10,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Mapeamento dos entraves ao programa atende aos critérios de clareza, relevância e pertinência. Boa sinalização dos obstáculos da exclusão digital e da falta de capacitação de servidores reforça a qualidade da exposição.	9,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Constatada correspondência da licitante aos requisitos desta auditoria, que identificou e detalhou riscos e pontos positivos à luz da estratégia global de comunicação	5,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	5,00
	SUBQUESTÃO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Capacidade de atendimento demonstrada pelos recursos, ferramentas e resultados apresentados	2,00
QUESTÃO 3: ATENDIMENTO AOS PRECITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	1,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: MEDIALINK COMUNICAÇÃO E MARKETING LTDA.

MEMBRO DA BANCA: Meire Marin Hernandez da Silva Leme

TOTAL DE PONTOS:

Ass.: 

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Narrativa alinhada aos desafios propostos. No entanto, a insuficiência de relevância nas sugestões e de diferenciais inovadores dificulta o alcance de melhor resultado nesta proposta.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Destaque para a definição do público-alvo, que está muito bem posicionado no contexto desta contratação. Requer cautela o tema escolhido para a campanha: "Menos Papel, Mais Futuro". Embora pertinente, carece de adequação para os objetivos abrangentes da comunicação integrada: a limitação do campo de ação abre margem para a redução do potencial de atração e engajamento.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A indicação de ações motivadas por foco inadequado compromete a avaliação da relevância e da eficácia da proposta.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	O plano segue uma lógica de exposição. No entanto, anúncios e Campanhas de Tráfego Pago estão fora do escopo deste edital. A não observância dessa delimitação impõe restrições na majoração desta avaliação. Além do mais, a clareza ficaria melhor atendida com a separação dos 4 itens deste plano.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	As ideias são pertinentes, ainda que duas delas tenham semelhança em conteúdo temático. A identificação de oportunidades complementares entre si, e não redundantes, agregaria relevância e melhor resultado neste exercício.	6,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A superficialidade das soluções sugeridas não corresponde à gravidade dos riscos identificados. Essa falta de sintonia desequilibra a qualidade da narrativa, comprometendo o atendimento a todos os critérios exigidos neste diagnóstico.	6,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A análise da construção do texto jornalístico, embora pertinente, é parte integrante mas não suficiente para a completa realização deste relatório.	2,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 4 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,37
	SUBQUESTÃO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	4,00
	SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Capacidade atestada pelos recursos e resultados apresentados. Entretanto, a ausência de personalização para as demandas específicas do objeto desta contratação prejudica a avaliação da viabilidade de implementação das ações propostas.	1,00
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: PRIDEA COMUNICAÇÃO LTDA.

MEMBRO DA BANCA: Meire Marin Hernandez da Silva Leme

TOTAL DE PONTOS:

Ass.: *Meire Marin Hernandez*

58,97

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom SGGD			
	SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Relevante mapeamento sobre o contexto do programa na realidade das prefeituras do Estado identificou as fragilidades e os diferenciais, compondo um relevante diagnóstico. Além do mais, a relação desse resultado com as ações da comunicação integrada ficou bem alinhado e consistente, reforçando a valoração da exposição.	10,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A licitante apresentou proposta com diferentes narrativas em formatos e canais diversificados, com foco em histórias reais. Consistente fundamentação teórica fortalece as estratégias escolhidas. Inspirações em modelos de formação de redes de mobilizadores locais e o compromisso com a segmentação de conteúdos agregam valor à proposta,	10,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A sugestão do Jornalismo de Dados insere inovação, no entanto um melhor detalhamento da aplicação da ferramenta acrescentaria consistência. A generalização de algumas estratégias dificulta a compreensão sobre a aplicação das ações.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Repertório consistente fundamenta resultados esperados. Entretanto, o cronograma não recebeu a devida correspondência das ações. Desatensão em revisão de texto prejudicou a atualização de títulos.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Ideias inovadoras fortalecem o atendimento da proposta. No entanto, há insuficiente explicação de como será trabalhado o número de adesões ao programa, bem como carece de detalhamento a sistematização de estatísticas e o painel de informações interativo.	6,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O levantamento mapeou riscos reais e relevantes, sugerindo soluções adequadas e pertinentes.	10,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
Subquesto Único: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Análise consistente, com lógica, clareza de exposição e sugestões de estratégia pertinentes e relevantes. A partir do texto publicado na imprensa, a agência ampliou a abordagem, potencializando o alcance e a positividade da publicação, propondo várias ações de alinhamento de comunicação. Pontos negativos são analisados à luz da estratégia global de comunicação.	5,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONIAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 4 pontos)				
	SUBQUESTO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,47
	SUBQUESTO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	3,5
	SUBQUESTO 3: Sistemática de Atendimento			
a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Capacidade de atendimento atestada pela apresentação de recursos, ferramentas e resultados conquistados.	2,00	
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)				
	SUBQUESTO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: TREAD MARKETING LTDA.

MEMBRO DA BANCA: Meire Marin Hernandez da Silva Leme

TOTAL DE PONTOS:

Ass.: *Meire Marin Hernandez da Silva Leme*

CRITÉRIOS		PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	As sugestões carecem de adequação aos objetivos comunicacionais do SEI CIDADES. Maior aproximação com a inovação e melhor aprofundamento na fundamentação teórica contribuiriam para o alcance de melhor resultado no atendimento deste desafio.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Falta de clareza na exposição dificulta entendimento da estratégia de comunicação integrada. Repetição de argumentos citados em item anterior implica redução da consistência desejada.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A insuficiente clareza na proposta da abordagem multicanal e no relacionamento com stakeholders dificulta melhor compreensão da proposta. Maior detalhamento no projeto da transformação da gestão municipal reforçaria os argumentos para escolha dessa ação no plano.	2,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A licitante apresentou materiais que oferecem suporte às estratégias. No entanto, a ausência de planilha orçamentária, com a aplicação da verba referencial, compromete a majoração no critério da eficácia das medidas sugeridas.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Ideias bem articuladas sustentam pertinência e relevância da proposta, ainda que uma melhor profundidade nos temas sugeridos contribuiria para fortalecer a argumentação.	7,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	O levantamento mapeou riscos reais e relevantes, sugerindo soluções adequadas e pertinentes.	8,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo				
a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Análise consistente, com lógica, clareza de exposição e sugestões de estratégia pertinentes e relevantes. A partir do texto publicado na imprensa, a licitante amplia a abordagem, potencializando o alcance e a positividade da publicação.	5,00	
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;				
c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.				
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONIAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexos III) (0 a 5 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,45
	SUBQUESTÃO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	1,5
	SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Capacidade de atendimento demonstrada pelos recursos, ferramentas e resultados apresentados	2,00
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável			
	0: não comprovar;	Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	2,00
	1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;			
	2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;			
	4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.			

LICITANTE: VFR SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO LTDA.

MEMBRO DA BANCA: Meire Marin Hernandez da Silva Leme

TOTAL DE PONTOS:

Ass: *Meire Marin Hernandez*

	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	NOTA
QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)	COMUNICAÇÃO CORPORATIVA INTEGRADA Secom.SGGD			
	SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A proposta traz um oportuno e diferenciado resgate das conquistas dos programas já disponibilizados pela SGGD, conectando-os ao desafio atual. Boa clareza e objetividade na exposição das sugestões agregam valor à narrativa.	8,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados.			
	SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Comunicação Integrada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A análise acertou na lógica e na clareza de exposição. Impõe-se registrar, no entanto, que a relevância ficou prejudicada com a insuficiência de argumentos para sustentar as escolhas das estratégias do plano a ser executado.	6,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	A proposta apresenta ferramentas que dão suporte aos resultados esperados, compondo um repertório consistente. No entanto, a duplicidade na citação da estrutura dos "eixos estratégicos" reduz a concisão na exposição e compromete a clareza da mensagem	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Proposta se destaca pela inovação e ao atendimento aos múltiplos canais e públicos. Entretanto, a clareza e a eficácia de viabilidade ficaram comprometidas com a falta de planilha orçamentária e de um cronograma mais detalhado.	3,00
	b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;			
	c) Relevância dos resultados apresentados;			
	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.			
	SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	Itens bem pontuados e relacionados com outras propostas descritas neste desafio indicam aderência ao exercício proposto. Caberia, no entanto, sugestões mais concretas para dar robustez ao potencial de visibilidade dos itens apresentados.	7,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.			
	SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 8: atende bem 9 a 10: atende com excelência	A insuficiência de argumentos na totalidade dos riscos apontados enfraquece a exposição. Uma melhor demonstração de profundidade nas soluções poderia contribuir para conferir maior relevância à proposta.	6,00
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.			
QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JONAS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (0 a 5 pontos)	Subquestão Única: Análise Diária de Imagem do Conteúdo			
	a) Lógica e clareza de exposição;	Nota Máxima: 0 a 5 0: não atende 1 a 2: atende pouco 3 a 4: atende bem 5: atende com excelência	Aspectos da positividade e da negatividade estão bem apontados na análise, mas restritos ao âmbito da Assessoria de Imprensa. A interpretação do texto jornalístico não é suficiente para a completa realização dos objetivos do exercício, que supõe fundamentação na estratégia global de comunicação. A ausência dessa visão mais ampla compromete a relevância da proposta apresentada.	2,00
	b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;			
	c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.			
QUESTÃO 3: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (0 a 11 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Qualificação da Equipe de Profissionais			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8.1. e 4.8.2.	Nota Máxima: 0 a 5	Tabela Própria	4,18
	SUBQUESTÃO 2: Experiência			
	a) Cálculo aritmético com base nas regras do item 3.4.2.	Nota Máxima: 0 a 4	Cálculo das Comprovações	2,5
	SUBQUESTÃO 3: Sistemática de Atendimento			
	a) Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.)	Nota Máxima: 0 a 2 0: não atende 1: atende bem 2: atende com excelência	Capacidade atestada pela viabilidade de recursos, ferramentas e resultados	2,00
	QUESTÃO 4: ATENDIMENTO AOS PRECEITOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (0 a 4 pontos)	SUBQUESTÃO 1: Atendimento aos Preceitos de Desenvolvimento Sustentável		
0: não comprovar;		Nota Máxima: 0 a 4 0: não atende 1: atende pouco 2: atende bem 4: atende com excelência	Cálculo das Comprovações	3,00
1: comprovar, por meio de Declaração de Compromisso de Adoção de Práticas de Sustentabilidade, que a empresa irá adotar práticas de sustentabilidade ambiental;				
2: comprovar, por meio de Declaração de Cumprimento de Preceitos de Sustentabilidade, que a empresa já adota práticas de sustentabilidade ambiental;				
4: comprovar, por meio de Certificação ou Selos Ambientais (emitido por órgão competente), que a empresa foi Avaliada e Certificada pelo seu desempenho ambiental e social.				