

AVALIAÇÃO DA PROVA DE CONCEITO (POC) DE FOTO E VÍDEO

Empresa avaliada: Take 1

Nº	REQUISITOS	CRITÉRIOS	NOTA	OBSERVAÇÕES
1	Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de foto.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	7	As fotografias captadas atenderam em parte aos padrões de qualidade exigidos no contrato. Foram identificadas deficiências na composição de algumas imagens, como uma silhueta que está no álbum de fotos selecionadas e que não transmite o tema do evento.
2	Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de vídeo e de áudio.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	7	A empresa atendeu em parte os requisitos de qualidade para o áudio e vídeo, garantindo captação clara dos discursos e ambientação sonora adequada. Em algumas imagens, identificamos alguns tremores e instabilidade.
3	Qualidade da edição do vídeo de baixa complexidade e utilização adequada dos recursos audiovisuais descritos no Termo de Referência.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	6	A edição do vídeo foi conduzida de maneira objetiva. Contudo, em um momento-chave, a escolha da imagem de autoridades utilizando celular comprometeu a força simbólica da cena. A substituição por um enquadramento mais alinhado ao conteúdo discursivo poderia ter potencializado o impacto da mensagem transmitida.
4	Cumprimento dos prazos de entrega: A empresa deverá entregar o material até	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende	10	A empresa cumpriu o prazo estabelecido, entregando todo o material dentro do tempo estipulado, sem atrasos ou

	o dia útil seguinte à realização do evento, com o horário limite de envio estabelecido para as 18h.	parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente		necessidade de ajustes emergenciais.
5	Conformidade do conteúdo editorial produzido com o briefing fornecido pela Secretaria de Comunicação.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	8	A empresa cumpriu o requisito de conformidade, o conteúdo produzido está em alinhamento com o briefing fornecido.
6	Capacidade de cobertura completa do evento conforme especificado (antes, durante e depois).	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	4	O Item não foi totalmente cumprido, uma vez que a empresa se retirou do local enquanto o Governador ainda se encontrava no palco, participando de registro fotográfico com autoridades convidadas. Conforme diretriz estabelecida na POC, a equipe de foto e vídeo deve permanecer no evento até o término total da agenda, de modo a garantir a integralidade da cobertura institucional.
7	Qualidade das fotografias selecionadas e editadas (tratamento, correção de cores, enquadramento adequado, e impacto visual).	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	8	A empresa atendeu bem aos critérios de qualidade para as fotografias selecionadas e editadas.
8	Disponibilização dos vídeos por via eletrônica (sem perda de qualidade), podendo ser por meio eletrônico físico ou transferência eletrônica de arquivos.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	9	Os vídeos foram disponibilizados dentro do formato adequado, sem compressão excessiva ou perda significativa de qualidade.

9	Será analisado se a empresa utiliza tecnologias de ponta, métodos inovadores e abordagens criativas para resolver os desafios propostos na POC.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	5	A empresa não demonstrou uso de tecnologias avançadas nem métodos inovadores na execução do serviço. Os equipamentos usados na cobertura diferem dos equipamentos descritos no Edital.
10	Caso algum imprevisto ocorra, vamos analisar se a empresa tem habilidade para lidar com situações inesperadas e resolver problemas, mantendo a qualidade do serviço sem comprometer os prazos e objetivos estabelecidos.	0-2: Não atende 2-4: Atende pouco 5-6: Atende parcialmente 7-8: Atende bem 9-10: Atende totalmente	7	Não ocorreram imprevistos significativos durante o evento. No entanto, identificamos oportunidades de melhoria, como a atualização de equipamentos e a otimização da cobertura do evento.
TOTAL	71			

PARECER FINAL

A empresa foi **reprovada** na prova de conceito por **não atingir a nota mínima de 80 pontos exigida no edital** e por obter **nota inferior a 6 em mais de um item de avaliação**, conforme os critérios estabelecidos nos itens **8.27.9** e **8.27.10** do Edital. As principais falhas identificadas foram a partida da equipe antes do governador deixar o evento, o que resultou na perda da captação de uma interação importante da autoridade. Os equipamentos utilizados na cobertura diferem dos que estão no Termo de Referência.

ANEXO I

O **Anexo I** contém as evidências que reforçam as notas atribuídas pela equipe técnica da Secretaria de Comunicação durante a avaliação da Prova de Conceito de Foto e Vídeo.

Link com o conteúdo da Prova:

<https://drive.google.com/drive/folders/1QA9rnxlutIRb09zNJOC96QyTLB4hSS5n?usp=sharing>

1. Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de foto

As fotografias captadas atenderam em parte aos padrões de qualidade exigidos no contrato. Foram identificadas deficiências na composição de algumas imagens, como uma silhueta que está no álbum de fotos selecionadas e que não transmite o tema do evento, podendo ser usada com outra narrativa, comprometendo sua nitidez e usabilidade.



2. Atendimento aos requisitos de resolução de qualidade em relação ao material da captação de vídeo e de áudio

A empresa atendeu em parte os requisitos de qualidade para o áudio e vídeo. Em algumas imagens, identificamos alguns tremores e instabilidade. A foto apresenta uma técnica que pode ter contribuído para os tremores na gravação.



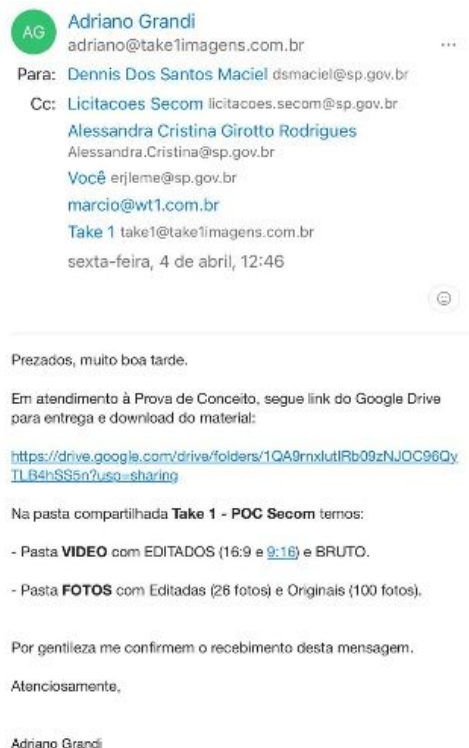
3. Qualidade da edição do vídeo de baixa complexidade e utilização adequada dos recursos audiovisuais descritos no Termo de Referência

"A edição do vídeo foi estruturada de forma objetiva, porém apresenta oportunidades de melhoria em aspectos relevantes, como a seleção de imagens — em um momento estratégico, por exemplo, a escolha da imagem de autoridades utilizando o celular comprometeu a narrativa, sendo possível optar por enquadramentos mais adequados ao conteúdo. Além disso, observam-se problemas técnicos, como cortes inadequados que suprimem parcialmente a imagem do Governador na versão vertical, ausência de legendas na versão horizontal e posicionamento incorreto de legendas e GCs (geradores de caracteres), os quais extrapolam os limites seguros de exibição em ambas as versões.



4. Cumprimento dos prazos de entrega

A empresa cumpriu integralmente o prazo de entrega, disponibilizando todo o material solicitado até o dia útil seguinte ao evento, dentro do horário limite das **18h**. Não foram identificados atrasos ou falhas nesse requisito.



5. Conformidade do conteúdo editorial produzido com o briefing fornecido pela Secretaria de Comunicação

O conteúdo entregue seguiu as diretrizes estabelecidas no briefing.

6. Capacidade de cobertura completa do evento conforme especificado (antes, durante e depois)

A empresa atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos para acompanhamento integral do evento, comparecendo com antecedência, mas encerrando suas atividades antes da saída do Governador. É importante destacar que a equipe de Foto e Vídeo da Secretaria de Comunicação (Secom) não exerce apenas a função de imprensa, mas atua como apoio institucional, acompanhando o Governador em seus compromissos oficiais. Nesse sentido, a permanência da equipe no evento tem como finalidade registrar integralmente a agenda do Chefe do Executivo, o que não foi assegurado neste caso. Após a saída da empresa, o Governador ainda participou de uma ação com o DER, vestindo um colete utilizado em visitas técnicas a obras — momento que poderia ter agregado valor à narrativa visual do evento para fins de divulgação institucional. Segue os registros da empresa deixando o local do evento e do restante do evento.



Adicione uma Legenda



Adicione uma Legenda



7. Qualidade das fotografias selecionadas e editadas (tratamento, correção de cores, enquadramento adequado e impacto visual)

A empresa atendeu aos critérios gerais de qualidade para as fotografias selecionadas e editadas. As imagens estão no link disponibilizado no início do anexo.

8. Disponibilização dos vídeos por via eletrônica (sem perda de qualidade), podendo ser por meio eletrônico físico ou transferência eletrônica de arquivos)

Os vídeos foram entregues conforme especificado, sem perda significativa de qualidade no processo de transferência eletrônica. As imagens estão no link disponibilizado no início do anexo.

9. Utilização de tecnologias de ponta, métodos inovadores e abordagens criativas para resolver desafios da POC

A empresa demonstrou limitações técnicas significativas, não utilizando equipamentos adequados para uma cobertura de alta qualidade. A câmera fotográfica que foi utilizada é um modelo desatualizado em relação ao que está descrito no Termo de Referência.

10. Capacidade de lidar com imprevistos sem comprometer a qualidade e os prazos estabelecidos

Não ocorreram imprevistos significativos durante o evento. No entanto, identificamos oportunidades de melhoria, como a atualização de equipamentos e a otimização da cobertura do evento.